

$

JI IFAD

Investing in rural people

INCLUSION OF RURAL YOUTH IN POULTRY AND AQUACULTURE VALUE CHAINS

IN MALI

*(A pilot project under the GAFSP Missing Middle Initiative)*

June 2017

Large Grant Design Document

Table of Contents

Summary Sheet 4

Abbreviations 7

1. Context 8
2. Rationale: Relevance and linkages 9
3. Linkages between IFAD's grant policy and institutional priorities 9
4. Contribution to the country programme 9
5. Project rationale, grant financing and selection of implementing agency 9
6. Description of the project 10
7. Target Group 10
8. Overall Objective 13
9. Outcomes 13
10. Strategy and approach 13
11. Key activities 15
12. [Implementation arrangements 21](#bookmark167)
13. Organisation of the implementation 21
14. Coordination, management and monitoring of project implementation 21
15. Monitoring and Evaluation 25
16. Work plan 26
17. Supervision, knowledge management and scaling up 26
18. Supervision 26
19. Knowledge Management 26
20. Sustainability and scaling up 27
21. Budget and financing 28
22. Project cost per component/activity 28
23. Project financing 28
24. Financial management 29
25. Procurement 29
26. Financial Management System 29
27. Arrangements for audit 30

[Annex 1: Logical Framework 32](#bookmark36)

[Annexe 2: Plan de travail 34](#bookmark39)

[Annexe 3 : Budget 36](#bookmark42)

[Annexe 4a : Risques et gestion des risques 43](#bookmark45)

[Annexe 4b : Description du processus de consultation entre les OP et les autres](#bookmark47)

parties prenantes des Chaines de Valeur 48

[Annexe 4c : Description de la filiere piscicole 49](#bookmark51)

[Annexe 4d : Modeles de production piscicoles proposes (bac et etang) 53](#bookmark60)

[Annexe 4e : Description de la filiere avicole 66](#bookmark71)

[Annexe 4f : Modele de production avicole propose dans le cadre du projet 76](#bookmark94)

[Annexe 4g : Capacites de gestion de la CNOP et de l’AOPP 87](#bookmark101)

[Annexe 4h : Enquete sur les services de prets offerts par les Banques et SFD en faveur de l’Aviculture et de la Pisciculture 106](#bookmark136)

[Annexe 4i: Mainstreaming nutrition 109](#bookmark151)

[Annexe 5 : Tableau nombres de beneficiaires 113](#bookmark170)

1. [: Supporting documentation for grant design document 114](#bookmark173)
2. [Eligibility and Due Diligence Checklist 115](#bookmark176)

[Annexe 8 Questionnaire pour la gestion financiere 116](#bookmark191)

Summary Sheet

**Concept Note for Grant Proposals**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Name Originator:** *Philippe Remy* | **2. Division(s)1:** *WCA* |
| **3. Title of the proposal:** INCLUSION OF RURAL YOUTH IN POULTRY AND AQUACULTURE VALUE CHAINS IN MALI | |
| **4. Value of IFAD grant:** *N/A (GASFPgrant2,61 million USD)* | **5. Co-financing:** *N/A* |
| **6. Implementation period:** 42 months | **7. GRIPs ID**: *2000001761* |
| **8. Selected Priority Area2:** N/A | |
| **9. Window:** GASFP Missing Middle Initiative | **10. Country/Countries:** Mali |
| **11. Background/relevance:** *IFAD is placing increasing emphasis on promoting the inclusion of young people in the rural economy. The proposed program is consistent with the objective and outcomes of IFAD's grant policy. Specifically, this program contributes to: (i) promoting innovative approaches and technologies for the inclusion of vulnerable youth in value chains; (ii) institutional and political capacity-building of partners, particularly for producer Organizations (PO); (iii) strengthening the advocacy and political engagement capacity of the National Coordination Agency for Farmers' Organizations of Mali (CNOP); (iv) generating and sharing knowledge, in particular through the mobilization of the Network of Farmers’ and Agricultural Producers’ Organizations of West Africa (ROPPA) in order to disseminate lessons learned within the West African POs. The three core principles of IFAD’s grant policy will be respected: (i) making a significant contribution to a national public good relevant to IFAD's mandate; (ii) focus on interventions where grant financing clearly provides value added and a comparative advantage over regular loans; (iii) not substitute for the regular resources of IFAD's administrative budget.* | |
| **12. Direct and indirect target group:**  ***Direct beneficiaries.***  *The project targets will be located in the districts of Sikasso and Yanfolila (Sikasso region), Kati and Dioila (Koulikoro region). The project targets rural youth (men and women) in the 18-30 age group. 1,000 rural young people (50% of whom young women) will be the initial beneficiaries of the start-up loan. After replenishment of the fund following the repayments made by the young people initially targeted by the project, other young people will benefit from the start-up loan. With an estimated reimbursement rate of 85%, these young people will be approximately 850for the second cycle, 720for the third, and so on.*  *The project will also directly benefit: (i) 68 lead farmers; (ii) 640 women attending demonstration sessions on good nutrition practices.* | |
| **13. Goal, objectives and expected outcomes:** *The goal of the project is to contribute to increasing the incomes of targeted young people and to increase their food and nutritional security. The objective is to support the creation of sustainable economic activities for the benefit of rural youth. The project aims to achieve seven outcomes: (i) 1000 rural youth are trained and reinforce their technical and management capacities to sustainably conduct IGAs in the poultry and fish farming value chains; (ii) 1000 rural youth and approximately 640 women are trained in good nutritional practices; (iii) production models for poultry and fish farming are tested technically and economically; (iv) 1000 IGAs are set up and functioning, 90% of which are viable and profitable after 18 months; (iv) Poultry and fish value chain platforms are established at the regional and district level; (V) loan recipients and their POs provide marketing and supply for the poultry and fish farming production units financed by the project; (Vi) the AOPP network of lead farmers is strengthened; and (vii) lessons learned from project activities are disseminated.* | |
| **14. Key activities by component:**  ***Component 1 - Targeting and training****, including the following activities: 1. Identification of lead farmers; 2. Training of lead farmers; 3. Identification and targeting of rural youth supported by the project; 4. Vocational training of rural youth* | |

1 Note that interdivisional and interdepartmental collaboration is strongly encouraged.

2 The indication of a strategic direction only applies to Global/Regional grants. Please select one Priority Area only. For further details, see Strategic Guidance for IFAD Grants 2016 presented to EMC, dated 29 July 2015

**Component 2 - Support for rural youth’s economic initiatives and private-sector partnerships**, including the following activities: 1. Support to start up and execute income-generating activities; 2. Establishing a financing mechanism for rural youth investments; 3. Setting up value chain platforms between POs and other upstream and downstream actors engaged in poultry and fish value chains; 4. Capacity-building for local POs

1. **Recipient:** *National Coordination Agency for Farmers’ Organizations of Mali (CNOP)*
2. **Rationale for recipient selection and recipient capacity:** *The project concept note was submitted to the Global Agriculture and Food Security Program (GAFSP) by the CNOP and the AOPP (Association of Professional Farmers' Organizations) as part of the "Missing Middle Initiative". This initiative is leading a new financing window focusing on POs, civil society organizations, and small and medium-sized enterprises. The CNOP will manage the project. CNOP has a technical support unit that works on the basis of a Procedures Manual which sets out the technical and financial procedures. Among the members of the CNOP figures the AOPP, which will be CNOP’s main implementation partner for this project. The AOPP implements several projects related to the promotion of value chains by supporting seed production, processing and marketing. Concerning rural youth, AOPP has carried out projects to prepare young people to take up responsibilities in POs and to promote their economic inclusion. The AOPP's interventions are carried out by a technical staff of 21 employees at the national level and in the regions. Together with AOPP’s elected officials, these 21 employees also mobilize technical partners such as the public services and local authorities.*

17. Project cost:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cat. No** | **Categorie de depenses** | **GAFSP** | **Co-financement** | **Total** |
| 1 | Consultancy services | 239 200 | - | 239 200 |
| 2 | Services, goods and inputs | 40 532 | - | 40 532 |
| 3 | Salaries and allowances | 127 966 | - | 127 966 |
| 4 | Workshops, seminars | 407 774 | - | 407 774 |
| 5 | Equipments and materials | 52 625 | - | 52 625 |
| 6 | Civil engineering | 100 000 | - | 100 000 |
| 7 | Grant funds | 1 107 529 | 70 000 | 1 117 529 |
| 8 | Operation costs | 338 218 | - | 338 218 |
| 9 | Overhead & Management costs | 196 156 | - | 196 156 |
| **Budget Total (without IFAD overhead)** | | **2 610 000** | **70 000** | **2 680 000** |
|  | | | |  |
| 1 IFAD overhead costs 130 000 | | | | 130 000 |
| **Budget** | **with IFAD overhead cost** | | | 2 810 000 |

1. **Risks***: Limited availability of human resources and weak PO governance, mitigated by contractualisation of key CNOP staff for the duration of the project*
2. **Monitoring & Evaluation, KM and Learning:** *A simple system for collecting and managing information will be put in place. The monitoring and evaluation system provides for: continuous monitoring of activities and results; an annual interim evaluation involving all project stakeholders; and a final evaluation carried out by an external entity.*
3. **Supervision modalities:** *Supervision by IFAD once a year and regular reporting to GAFSP on a six-month basis.*
4. **Linkages:** *The project fits well within the three main objectives of Mali’s country strategy note (CSN): (i) support agricultural production resilient to climate change; (ii) promote the financial inclusion of small-scale producers and rural micro-entrepreneurs; (iii) integrate rural youth into agricultural value chains and related activities. In addition, the CSN aims to strengthen POs’ capacities and to systematically include them in country program activities, with a particular emphasis on the representation of rural youth in POs. The project will benefit from the experience of the Vocational Training, Employment and Entrepreneurship Support Project (FIER) supported by IFAD in Mali, which develops specific approaches for training and professional inclusion of young people. The financing model for rural youth adopted by this project will benefit from lessons from the innovative model developed by the FIER project with the Rural Microfinance Project (PRM), where young beneficiaries are linked with banking institutions. The approach chosen here is not to reproduce FIER’s model exactly, but to test new mechanisms such as revolving funds, which could be later adopted by FIER as well if good results are obtained.*
5. **Scaling up:** *The composition of the Steering Committee and the ownership of the expected project results will provide a favourable basis for encouraging the public authorities to disseminate and scale up the approach and mechanisms of vocational training and economic inclusion developed by the project.*
6. **Sustainability:** *The approach chosen for the promotion of IGAs favours endogenous solutions, in terms of the use of local inputs, the promotion of resilient production practices, and access to domestic markets. The project is based on professional agricultural organizations, institutions whose lifetime is not tied to that of the project. The funding mechanism put in place will enable POs to continue funding youth after the end of the project. The advisory support activities for IGAs carried out by lead farmers are financed by the young beneficiaries and can therefore continue after the end of the project.*
7. **Other aspects:** *The project integrates nutritional aspects by promoting food security and improving nutritional status.*

Abbreviations

|  |  |
| --- | --- |
| IGA | Income Generating Activities |
| AOPP | Association of Professional Farmers’ Organizations |
| BMS | Malian Solidarity Bank |
| CNOP | National Coordination Agency for Farmers’ Organizations of Mali |
| FCFA | Franc of the African Financial Community |
| FENAFER | National Federation of Rural Women |
| FENAJER | National Federation of Rural Youth |
| IFAD | International Fund for Agricultural Development |
| FIER | Vocational Training, Employment and Entrepreneurship Support Project |
| HDI | Human Development Index |
| NGO | Non-governmental Organisation |
| PO | Producers’ Organization |
| ROPPA | Network of Farmers’ and Agricultural Producers’ Organizations of West Africa |
| $ US | Currency Unit of the United States of America |

I.

Context

1. Over the past decade, Mali has undergone political crises and internal conflicts that have negatively

affected its development indicators. Mali dropped seven ranks on the Human Development Index (HDI) in 2012 and is now 182nd of 185 countries. One consequence of this is persistent rural poverty. The rural poverty rate is 53% and remains far higher than the national average of 43%.

1. One household out of every four is in a situation of food insecurity (21% moderate and 3.8%

severe), while 47.4% of households are vulnerable to food insecurity (light food insecurity)[[1]](#footnote-2). Chronic malnutrition affects 26% of children under 5 years of age[[2]](#footnote-3) and affects rural areas more severely (where the rate is up to 35%[[3]](#footnote-4)). Rather than the quantity of food, this situation results from a poorly diversified diet based on the consumption of cereals[[4]](#footnote-5).

1. Agriculture remains one of the main drivers of Mali’s economy. Overcoming poverty and food

insecurity while promoting economic growth and employment, especially for the rural youth, requires improving smallholder farming and promoting more sustainable and competitive value chains.

1. In 2012, there were 3.5 million rural young people living in Mali, representing 22% of the

population. Their standing within their households continues to be precarious. Youth frequently serve as low income household help and are unable to access land, appropriate training and/or financing that would enable them to carry out meaningful income-generating activities. This is one of the main reasons why Mali’s rural youth migrate to cities and abroad, and are vulnerable to conscription into armed conflict.

1. Each year 180,000 rural youth enter the labour market with few prospects for finding stable, well­

paying jobs. This figure is growing and by 2025 it could reach 240,000 young people per year. There are still major constraints on the economic integration of rural young people into the agricultural sector, namely: (i) the low enrolment rate[[5]](#footnote-6) and the lack of adequate vocational training to successfully manage IGAs; (ii) lack of access to finance; (iii) lack of advisory support, and; (iv) insufficient market connection.

1. Public goods and services to tackle these challenges remain insufficient. When young people have

access to training at vocational centres, they are frequently not satisfied with the curriculum, which are often not well-suited to the needs of farmers. Curricula are often out of date and not adapted to the development of a market-driven agriculture that is resilient to climate change. Most rural young people trained at these centres do not receive specific support to help them find employment.

1. Mali is fortunate to have strong Producer Organizations (POs) with a strong member base in the

rural areas and a long experience both representing and supporting the economic development of their members. Foremost is the National Confederation of Farmers’ Organizations (CNOP)[[6]](#footnote-7), which brings together 12 national federations covering all sub-sectors of agriculture, livestock, fisheries and forestry, and with specific organisations for rural women and for rural youth.

1. In 2007, CNOP set up a vocational training and economic inclusion programme for rural youth.

The programme promotes training and support for rural youth inclusion by targeting short value chains such as poultry and fish production; and fattening of sheep and goats. The training is based on smallholder agro-ecology, and focuses on best production practices that are at once environmentally sound, health­conscious and profitable. CNOP provides on-site training for producers at the Nyeleni International Centre for Training in Agro-ecology (CIFAN), and set up a large network of 180 lead farmers to ensure dissemination of training to members of POs at grassroots level. This project leverages the positive experience of CNOP by scaling up, within four administrative districts, the approach and arrangements developed for the vocational training and economic inclusion of rural youth.

1. Rationale: Relevance and linkages
2. Linkages between IFAD's grant policy and institutional priorities
3. IFAD is placing increasing emphasis on promoting the inclusion of young people into the rural

economy. The proposed program is consistent with the objective and outcomes of IFAD's grant policy. Specifically, this program contributes to: (i) promoting innovative approaches and technologies for the inclusion of vulnerable youth in value chains; (ii) institutional and political capacity-building of partners, particularly for POs; (iii) strengthening the CNOP's advocacy and political engagement capacity; (iv) generating and sharing knowledge, in particular through the mobilization of the Network of Farmers’ and Agricultural Producers’ Organizations of West Africa (ROPPA) in order to disseminate lessons learned among West African POs. The three core principles of IFAD’s grant policy will be respected: (i) making a significant contribution to a national public good relevant to IFAD's mandate; (ii) focusing on interventions where grant financing clearly provides value added and comparative advantage over regular loans; (iii) not substituting for the regular resources of IFAD's administrative budget.

1. Contribution to the country programme
2. The project fits well within the three main objectives of the Country Strategy Note of Mali: (i)

support agricultural production resilient to climate change through the diversification of agricultural production by promoting poultry and fish farming; (ii) promoting the financial inclusion of small-scale producers and rural micro-entrepreneurs; (iii) integrate rural youth into agricultural value chains. In addition, the country strategy aims to strengthen POs’ capacities and to systematically include them in country program activities, with a particular emphasis on the representation of rural youth in POs.

1. The project will benefit from the experience of the Vocational Training, Employment and

Entrepreneurship Support project (FIER) supported by IFAD in Mali, which develops specific approaches for training and professional integration of rural youth.

1. Project rationale, grant financing and selection of implementing agency
2. The project concept note was submitted to the Global Agriculture and Food Security Program

(GAFSP) by the CNOP as part of the "Missing Middle Initiative". The GASFP Steering Committee allocated a grant of $ 2.61 million for the implementation of the Project. The CNOP will be the beneficiary of the grant*.* As the supervisory entity of these funds, IFAD will receive supervision fees corresponding to 5% of the total amount allocated (not included in the 2.61 million). IFAD will follow its own policies, guidelines and internal procedures for the implementation of the project.

1. In its current activities, the CNOP ensures (i) leadership capacity building for the representatives

of POs; (ii) representation of producers organized within the consultative bodies set up by public authorities; (iii) implementation of technological and institutional innovations and their successive dissemination in rural areas. CNOP has a technical support unit that works on the basis of a Procedures Manual which sets out the technical and financial procedures.

1. Among the members of the CNOP figures the AOPP, which will be CNOP’s main implementation

partner for this project. Founded in September 1995, the AOPP regroups 243 grassroots POs, which are cooperatives, village associations and cereal banks associations. The AOPP implements several projects related to the promotion of value chains by supporting seed production, processing and marketing. Particularly with regards to rural youth, AOPP has carried out projects to prepare young people to take up responsibilities in POs and to promote their economic inclusion. The AOPP's interventions are carried out by a technical staff of 21 employees at the national level and in the regions. Together with AOPP’s elected officials, these 21 employees also mobilize technical partners such as the public services and the local authorities.

1. In addition to the CNOP and the AOPP, the National Federation of Rural Youth (FENAJER) and the

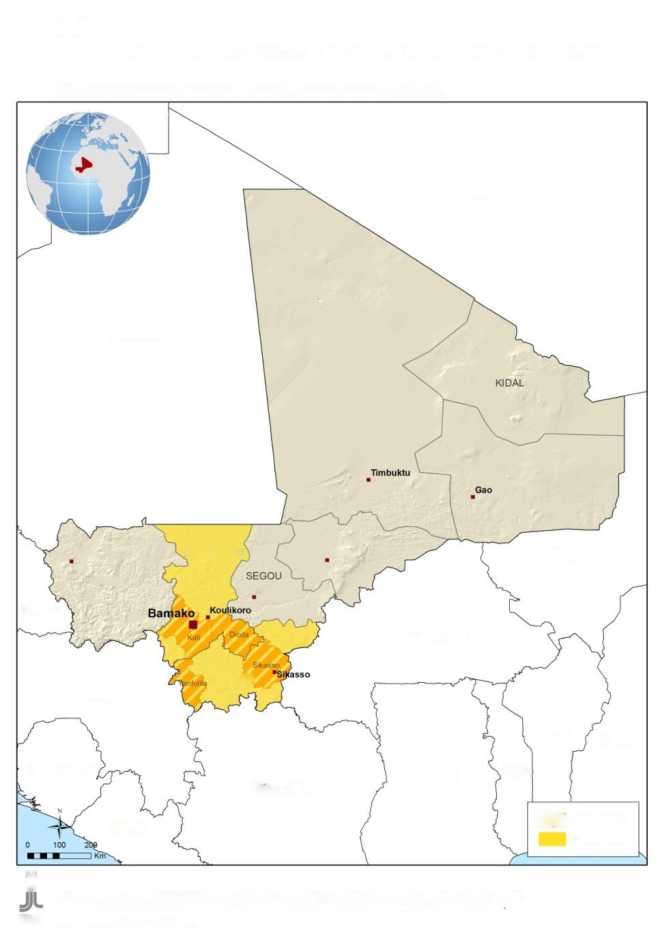
National Federation of Rural Women (FENAFER) will be involved in the implementation of the project. These organisations, although less structured, have the advantage of specifically targeting and representing young people and women. There are strong interconnections between AOPP, FENAJER and FENAFER as these organizations are all part of CNOP and many of the leaders are present in several of these organisations.

1. Description of the project

A. Target Group

1. **Geographic targeting**. The direct beneficiaries will be located in the districts of Sikasso and

Yanfolila (Sikasso region) in Kati and Dioila (Koulikoro region) (see Figure 1). 15 producers per village (or cluster of neighbouring villages) will be targeted. In order to allow the young beneficiaries to exchange information and to pool certain services and inputs, the 15 producers in each village or cluster of villages will be active in the same value chain. The districts were selected in consultation with public authorities and local communities, with the aim of avoiding regional overlaps while promoting synergies with the FIER project[[7]](#footnote-8). For the fish farming value chain, favourable hydrological conditions and water availability will be indispensable criteria for the choice of intervention sites.



KOULIKORO

Kayes

KAYES

Segou

Burkina Faso

SIKASSO

Benin

Ghana

Cote d'Ivoire

Liberia

MOPT1

Mopti

Mali

Economic Integration of Rural Youth in Poultry and Fisheries Value Chains in Mali

*Proposal submitted for GAFSP/Missing Middle Initiative financing*

Figure 1: Map of Mali’s administrative districts and project target area

*9*

IFAD

The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof

*Map compiled by IFAD* 115-07-2016

Algeria

Mauritania

TOMBOUCTOU

GAO

Niger

Senegal

Guinea

Nigeria

Sierra Leone

Togo

» Project district

Project region

1. **Direct beneficiaries.** The project's direct targets will be rural youth (men and women) in the 18­

30 age range. Young men and women will be selected on the basis of the following criteria:

* Coming from a vulnerable household (according to the Household Economic Analysis' criteria);
* Being already or becoming member of a PO that is member of the AOPP;
* Being already engaged in a production activity (only for the poultry value chain);
* Having a plot of land sufficiently large to accommodate the activity (100 m2 for poultry farming,

60 m2 for fish farming in tanks and 0.1 ha for pond fish farming);

* Accepting the supervision of the livestock farming by the AOPP and a lead farmer;
* Having a guarantor from the family on the repayment of the credit.

These criteria are not exhaustive and can be adjusted. The final list of criteria will be defined at the beginning of the project through a workshop where criteria will be validated by all participating organisations (CNOP, AOPP, FENAJER and FENAFER).

1. 1,000 rural youth (of whom 50% are women) will be the initial beneficiaries of lead farmers'

support and of the start-up loan. After replenishment of the start-up loan fund following the repayments made by the 1000 young people initially targeted, other young people will benefit from the loan. With an estimated reimbursement rate of 85%, these young people will be approximately 850 for the second cycle, 720 for the third, etc. The table in Annex 5 shows the increase in the number of beneficiaries following the repayments made by the first beneficiaries. The project will also benefit directly: (i) 68 lead farmers (1 per village in the 16 villages of each targeted district) who will receive training at the Nyeleni training centre, a subsidy for their economic activities, and an allowance of approximately CFAF 15,000 per month for providing training at village level to the targeted youth; (ii) 640 women (15 women par village) who will participate in demonstration sessions on good nutrition practices organized by the lead farmers.

1. **Indirect beneficiaries**. Indirect beneficiaries will include :
2. *Household members* of the 1,000 young beneficiaries and women targeted for nutrition training. With an average of 6 people per household in Mali, this number is estimated at around 10,248 individuals.
3. *Suppliers of inputs:* For the poultry and fish farming production units, inputs will be purchased preferably from the cereal-producing POs members of the AOPP and at market price. This will facilitate the flow of production for other AOPP members who are not directly beneficiaries of the project. These purchases could represent up to 700 tons of corn and 250 tons of bran per year and per district (about $ 140,000 per year).
4. *Private veterinarians :* Private veterinarians are not very active in the poultry value chain due to low demand. As part of this project, they will provide veterinary products to the lead farmers who will carry out the vaccinations at the village level. With approximately 250 livestock farming units being set up in each targeted district, an estimated 6,600 USD per year will be invested in veterinary products by the producers.
5. *Local consumers:* Poultry and fish products will be sold at the village level and to larger centres in rural areas. An increase in production will make such products available at the local level (stability of supply and stabilization of prices), thereby promoting an improvement in the nutritional status of the populations.
6. *Training participants at the Nyeleni centre* : the investments made on Nyeleni centre will benefit not only the lead farmers supported by the project, but also other participants attending other trainings at the centre. In addition, it is planned to finance a child care centre for children accompanying women attending the trainings. This service will benefit women participating in the trainings carried out by the project as well as other women participants of trainings organized by the CNOP.
7. *Other PO members involved in the project*, who will benefit from the capacity-strengthening of their POs in terms of the provision of services (contracting; production planning; input supply, ovens for smoking, etc.).
8. *Other producers located in the villages of lead farmers*: nearly all households practice traditional poultry farming and can benefit from exchanges with trained young beneficiaries of the project (as well as with lead farmers) to improve their production techniques (vaccination, housing improvement, etc.); and their nutritional practices.
9. **Gender.** The project adopts an inclusive gender strategy: (i) 50% of the targeted youth will be

young women; (ii) 50% of the lead farmers will be women; (iii) youth trainings will take place on-site, facilitating the participation of young women; (iv) for women lead farmers which will be trained at the Nyeleni centre, the project will finance a day-care centre for children (this service will also benefit women participating in other trainings organized by the CNOP); (v) nutrition awareness targets women in particular; (vi) women in Mali are active in both targeted value chains.

B. Overall Objective

1. The overall objective of the project is to contribute to increasing the incomes of targeted youth and

to improve their food and nutritional security. More specifically, the project aims to support the creation of sustainable economic activities for rural youth. These income-generating activities will generate a supply of produce that meets the demands of market operators, agricultural processors and final consumers. Additional training on consumption, production hygiene, storage and adoption of good nutritional practices will improve the project’s impact on a long-term basis. By promoting the production of chicken and fish, the project promotes the diversification of agricultural production. Indeed, the agriculture currently practiced in the targeted regions relies mainly on rain-fed crops (cotton, millet / sorghum, peanut, maize), whose production and productivity are highly variable from one year to the next. A greater diversification and stability of production, accompanied by training on agroecology and good nutritional practices, will promote the resilience of rural youth to climate change.

C. Outcomes

1. The project aims to achieve seven outcomes: (i) 1000 rural youth receive training (on technical

and management aspects) to sustainably engage in IGAs in poultry and fish farming; (ii) the 1000 targeted rural youth and approximately 640 women are trained in good nutritional practices; (iii) production models for poultry and fish farming are technically and economically tested; (iv) 1000 IGAs are set up and functioning, 90% of which are viable and profitable after 18 months; (iv) 4 poultry and fish value chain platforms are established at the regional and district level; (v) loan recipients and their POs provide marketing and supply for the poultry and fish farming workshops financed by the project; (vi) the AOPP network of lead farmers is strengthened; and (vii) lessons learned from the project are disseminated.

1. Achieving these outcomes will improve rural youth’s financial autonomy and strengthen their

incentives to take over the management of family farms from their parents. POs will document the best practices, arrangements and instruments involved in achieving these outcomes and make them available for scaling up in Mali and elsewhere in West Africa.

1. The project outcomes presented above will contribute to the specific mandate of the MMI; in

particular, to the three success factors through a gender approach: access to finance, enhanced managerial and technical capacity of POs, additional private funds. It will also contribute to the MMI additional success factors: access to markets, to information and to extension services. Food and nutrition will be enhanced and approaches to support sustainable POs will be supported.

D. Strategy and approach

1. The short period of project implementation (42 months) requires that promoted IGAs be relatively

easy to start, conduct and manage in terms of technical and organizational capacities. The project will promote an individual production approach: each youth will have his or her own project, from which he or she will derive the benefits. However, activities related to marketing and input supply will be grouped. To promote the marketing of products, young people will be grouped together through their local POs. To ensure access to quality and affordable poultry and fish feeding, the project will establish a poultry-feeding production unit per district, and two feeding-production units at the Nyeleni training centre (one for fish and one for poultry feeding). POs will ensure that young people have access to the vocational training and funding needed to set up and conduct their IGAs. The project will finance a start-up loan granted by the POs to targeted youth. Following the replenishment of the subsidy through repayment made by the young people, the AOPP and the local PO will organize a granting committee in order to benefit other rural young people in the same way as for the initial loans. The project also aims at supporting the development of young people’s economic initiatives through greater access to markets for fish and poultry based on contractual relationships between POs, traders, resellers, restaurants and processors.

1. **Targeted value chains.** Two value chains, namely poultry farming and fish farming, were selected.

The choice of the these two value chains will avoid a duplication of efforts, as other NGOs and the AOPP already support agricultural production initiatives (in particular market gardening, seed production, and rain-fed crops) in the targeted districts. The analysis undertaken to address the economic inclusion of rural youth in the agricultural sector showed that the livestock subsector, and particularly the poultry and fish farming value chains, are profitable, attractive and accessible. IGAs in these value chains only require a minor initial investment, do not require access to a large area of land and can generate income in the short­term - characteristics which make these value chains particularly suitable for young people. Moreover, poultry and fish farming are activities that are compatible with the participation of young people in other farm work ongoing in their households. Such IGAs would allow youth to accumulate savings which enable them not only to contribute to covering household and farm expenses, but also - more importantly - to invest in more ambitious economic initiatives. Lessons learned from this project will provide insights on whether these value chains are indeed well suited for rural youth.

1. The potential of the poultry value chain. Mali has an important poultry potential, estimated at 36

million birds per annum (DNPIA, 2012) 93% of which is produced using traditional methods. Each year approximately 35% of production is sold to urban centres (with a carcass yield of 1 kg), which represents 29.11% of the total meat production sold (56,685 tons of all meat combined). The annual value of this production placed on the market, at the average selling price of CFAF 3,500 per chicken, is CFAF 43 billion (USD 86 million). Despite imports of chickens (mostly frozen) which affect the selling price of local production, secondary and rural market towns remain relatively immune to competition from imports and thus represent good markets for local chicken. Moreover, some consumers prefer the local chicken, as it is considered to be of better quality, and are ready to pay higher prices for it. Bulking agents travel to villages to purchase local chickens for resale in market towns and urban centres. Besides this potential, two opportunities can be identified: (i) innovations for the improvement of local breeds; (ii) agricultural by­products and fish waste available in rural areas are a major potential source of inputs for poultry feeding. The two regions where the project will operate, Sikasso and Koulikoro, are the country's first-ranking in terms of poultry production, with 28 per cent and 19 per cent of the national total respectively. In both regions, the poultry value chain is considered a high priority for the promotion of regional economic development (see annex 4e for a more detailed description of the poultry value chain).

1. The proposed family poultry model: the activity will be carried out on the family farm of the young

beneficiary, on land dedicated to the activity and entirely made available to the youth. Targeted youth will be responsible for building a small henhouse responding to minimum quality standards with local materials (plastered cement inside on 1 m and ground cement). The project will promote a model comprising 25 females and 3 improved breed roosters. The animals will be supplied by private operators with whom contracts will be signed with the support of the local PO. In order to guarantee zoo-technical performance, beneficiaries will provide poultry with quality basic feeding produced by the poultry production units set up at the district level by the AOPP. The youth will also respect the prophylactic schedule essential for ensuring a healthy growth for the poultry. Veterinary products will be purchased from a veterinarian and administered by the lead farmers. Technical specifications (food and health) will be integrated into the loan contract in order to reduce the risk of loss and the following indebtedness of beneficiaries. The principle is to start with a small number of animals (25 chickens and 3 roosters, for example of race ‘Wassache’) enabling young people to quickly start earning income without taking too much risk, and to gradually learn by doing. The form in Annex 4f provides the economic elements of this model for a youth with 25 chickens. This model will require a maximum investment of CFAF 730,000 (about US$1,260) to fund physical assets (poultry and small equipment) and operating inputs and services (chicks, feed, vaccines). This cost is calculated for a youth that has no property or poultry at the beginning of the project. Considering the parameters for losses and for the production of mixed breeds in Southern Mali, the opportunity cost of labour, and an estimated price for chicken at the current level (CFAF 2,700 farm gate price), the rural youth should earn a net margin of CFAF 94,000 per year while receiving a salary of CFAF 100,000 (for a total of 20 days of work per year) after payments of principal and interest on the bank loan and after deductions for depreciation in year one. At the end of 24 months of activity, the cumulative net margin is about CFAF 1,400,000 with a salary of CFAF 200,000. Other economic benefits include: improved soil fertility on the plot of land provided by families ; increase in family consumption of animal proteins (20 extra chickens consumed) ; improved skills and confidence of young people to carry out more ambitious economic activities; empowerment of young people within their families.

1. The potential of the fish farming value chain. Fish is the primary source of animal protein in

households in Mali and is consumed daily, even at times of the year when it is most expensive and least abundant. Supply of fish is limited and reseller quantities sold from January to September are much lower than in November and December (6 to 10 kg/day and 50 to 60 kg/day respectively). Domestic demand, especially for fresh water fish, is strong and remains unmet (Annex 4c presents the results of market surveys carried out in March 2017).

1. The proposed family fish farming model. Two models of fish farming will be tested by the project

(See Annex 4d for detailed descriptions of these two models):

1. *Above-ground fish farming*: Fish farming in above-ground tanks has been developed recently to improve fish supply. This technology, new to Mali, was developed 5 years ago and was refined and disseminated to some extent by a leader of a women’s organization. The activity requires very little space—maximum 75 m2—and is normally integrated into a family's living space. There are also other experiences such as concrete tank farming and floating cages. Despite several years of implementation, there is no technical or economic reference available to validate these models. To ensure the profitability of the activity, the model proposed here envisages the installation of 3 tanks for the production of *Clarias gariepinus*. The intensive monoculture system is highly consuming in food and leads to a significant working capital since the price of this food has a high production cost. Profitability is achieved only starting with a sales price of CFAF 2,500 and is very sensitive to the market price. The fish farm becomes profitable in year 3 and the salary is CFAF 40,000/month from that year onwards. The salary can then increase in year 4 to CFAF 50,000/month. From year 3 it is possible to invest in an extension of the fish farm.
2. *Fish farming in ponds*: the model proposes the installation of ponds of 40 acres. Polyculture will be practiced: *Oreochromis niloticus* (70%), also commonly known as tilapia or carp, along with *Heterotis niloticus* and *Clarais gariepinus*. The market price is around CFAF 2,000 (as ponds will be built in the villages, where the market price is lower than in cities). This model offers a lower salary (around CFAF 20,000/month). On the other hand, despite a 20% drop in the market price, this is a model that is profitable as of the 3rd year and which is much less demanding in terms of cash and working capital compared to the fish farming model in tanks. The salary could be increased if access to water, which represents 50% of the working capital, is improved and the fry is available locally at lower prices.
3. Technical and economic studies carried out by APDRA in March 2017 showed the need to test the

profitability of the two models at the beginning of the project before promoting these models among the young beneficiaries. In particular the profitability of fish-farming in tanks needs to be tested, since it requires youth to take on relatively large loans. In order to obtain technical and economic references on these two models, the project will set up five demonstration units on the production in tanks and in ponds (one by district and one at the Nyeleni Centre). Such units will be managed by the lead farmers, and close monitoring will provide reliable data. On the basis of these data, at a second stage, the project will be able to promote one or both models among targeted youth.

1. *Marketing*. The marketing approach for both fish-farming models will be to sell the fish fresh. In

fact, the practice of smoking does not adequately compensate for the work because of the weight loss incurred during the smoking. However, a smoking unit will be set up in each district and at the Nyeleni centre. In the event of a drop in sales, the smoking process allows the fish to be preserved for later sale. In the second project year, a selection of the best-producing lead farmers will be trained on fry production in each district in order to support youth and private promoters.

E. Key activities

**COMPONENT 1: Targeting and training**

1. The component aims to select the rural youth to be supported by the project and to further develop

the vocational training system set up by the CNOP in 2007.

**Activity 1.1: Identification of lead farmers**

1. As part of this project, lead farmers will be trained at the Nyeleni Centre and will successively

ensure the dissemination of trainings in the villages to the youth supported by the project. Indeed, it seems difficult to train all the targeted 1,000 young people at Nyeleni in a short period of time. Furthermore, not all beneficiaries would be able to travel to Nyeleni for a period of at least a week (this is particularly the case for young women and young heads of household). The project will build on the network of 180 lead farmers already established by the AOPP. 68 lead farmers will be selected, preferably from the existing 180 lead farmers. The lead farmers selected for the poultry value chain should already be active in the value chain. This selection criterion will be relaxed for the fish farming value chain, which is less developed and where finding already active farmers would be challenging. For newly selected lead farmers (those that are not among the 180 lead farmers that are part of the AOPP network), the following eligibility criteria will be applied: (i) be present in the villages where the project operates; (ii) be volunteers and be selected by the PO; (iii) be available to follow and to disseminate trainings; (iv) be literate and mobile; (v) be a young man or a young woman (female candidates will be promoted). To train the youth, lead farmers will use the Farmer-Field School approach.

**Activity 1.2: Training of lead farmers at the Nyeleni Centre**

1. Farmers in poultry farming (16 by district) will be trained on poultry production techniques,

economic monitoring of farms, diseases, prophylaxis, treatment and measures to ensure a healthy production (selling time or post-treatment consumption; deworming, antibiotic therapy, etc.). Similarly, lead farmers in fish farming (1 per district) will be trained on techniques of production in tanks and ponds, economic monitoring of farms, diseases, prophylaxis, treatment and measures to ensure a healthy production. Lead farmers will also be trained in aspects related to management, simplified accounting and financial education.

1. The training will include good agro-ecological practices for the two targeted value chains. Agro-

ecological practices for poultry farming will include the careful use of veterinary products and the use of manure as an organic fertilizer. For fish farming, particular emphasis will be placed on efficient water management (careful maintenance of the water level in the tanks or ponds, use of water during drainage or return of drainage water to the natural circuit in the backwaters).

1. All farmers will receive training in nutrition good practices. Besides the severe nutritional

situation, three additional key factors justify integrating nutrition into the GAFSP project: (i) the project targets young people aged 18-30 (of which 50% women), meaning that half of the target group is composed by women in reproductive age, the ideal target group for addressing the malnutrition of children in the first 1000 crucial days of life; (ii) the targeted products (chicken and fish) are rich in protein and micronutrients, and have nutritional properties to improve household diets and to increase availability and access to nutritious foods in local food systems; (iii) the project promotes the empowerment of women by supporting income-generating activities for women. The results of the Food Consumption and Food Diversity Surveys on the PASA 5 project in Mali (EU funding) have demonstrated a significant impact of joint actions on nutritional awareness and the support for the diversification of production, including small-scale farming after 3 years of project implementation.

1. The project will support the development of nutritional training modules adapted to the needs of

rural youth and to fish and poultry farming. Technical assistance will be provided by FAO for the development of training modules, as well as for technical support and monitoring of nutrition awareness activities. The training modules will be based on existing FAO modules. Nutrition training will also build on the modules developed by the CNOP that link nutrition, agro-ecology and biodiversity.

1. At the Nyeleni centre, the project will support: (i) the rehabilitation of classrooms and of 21

dwellings for housing and cooking; (ii) the construction of a shed to store above ground tanks for fish farming; (iii) the construction of a henhouse for demonstrating purposes; (iv) the establishment of a poultry and fish food production facility; (v) a solar cooling system and the purchase of an incubator for chicks production; (vi) a child care centre for children accompanying women attending the trainings.

1. The vocational training that will be provided to the lead farmers will combine theoretical courses

and short-term practical training. The lead farmers who have completed the basic training will undergo a post-training assessment 3 months after the initial training in order to assess needs for further training. The young people trained by the lead farmers will take part in the evaluation of lead farmers. FAO will provide support for the evaluation of the nutrition training.

**Activity 1.3: Identification and targeting of rural youth supported by the project**

1. The purpose of this activity is to: (i) fully inform rural youth and their families about the

opportunities offered by the project and the terms and conditions to be met in order to be eligible for project support; (ii) conduct interviews with rural youth and their families; (iii) carry out the final selection of rural youth to be supported.

1. To avoid discouraging young people with long waiting times, the selection of rural youth will be

made annually for the cycle of projects to be financed in the current year. The different stages of selection of rural youth will be the following:

1. ***Information for POs***: Local POs are trained on the implementation of the project and the

conditions of eligibility of young people, on the application tools and the selection grids.

1. ***Collection of rural youth applications***: after having organized information and awareness­

raising meetings for rural youth and their families about the opportunities offered by the project, local POs will encourage young people to fill out a questionnaire concerning their identity, marital status, livelihoods, current activities, and the choice of activity they wish to develop. The lead farmers in each village will assist young people in filling out questionnaires on their motivation to apply, with the support of a AOPP's facilitator (one per district).

1. ***Pre-selection of rural youth candidates***: data processing will be carried out by the AOPP's

facilitator and the analysis of the questionnaires will be carried out by a committee composed of AOPP, FENAFER and FENAJER for producing a list of pre-selected young people.

1. ***Interviews and confirmations*:** Based on the short-listed candidates, the local PO will conduct

interviews with young people and their families to make a final selection. It is important for young beneficiaries to receive support from their families from the start (for investment decisions, for the agreement to provide youth with the necessary land, and for the harmonisation of the youth’s economic activity with the family's other agricultural activities. A family member will also have to commit by providing a guarantee on the repayment of the credit. These prerequisites are to be met by the family for a young person to be selected. For the poultry farming, youth that already have ongoing activities with poultry will be preferred, as this not only demonstrates their willingness and motivation, but also enables them to start making profit relatively quickly.

1. ***Validation***: A technical and economic feasibility study of production units to be supported will

be carried out by a service provider in order to take into account the current situation and the needs of the pre-selected beneficiaries. This will include an assessment of their farming units and the need for improving these farms, as well as of the input supply and the marketing system in order to determine the need for financial assistance. For the specific case of fish farming, a study on the availability of water and the use of drainage water during harvesting will be included in the technical feasibility study.

1. ***Final selection of rural youth***: the final selection will be based on the interviews with the

youth and their families as well as on the feasibility study. The CNOP, the AOPP, the FENAJER and the FENAFER (district level) will be involved in the selection of young people. The Director of the CRCR for the Sikasso region or the Director of the PO representing the AOPP at the district level will send the applications to the AOPP body at regional level in order to obtain a final validation of the candidates.

1. ***Contractualisation***: a contract will be signed between the beneficiary, the PO of which he or

she is a member and the AOPP at the district level, specifying the terms of financing, the repayment conditions and the measures to be taken in the event of non-repayment. As a result of this process, a plan for training, follow-up and support of investments will be set up.

**Activity 1.4: Support and training of rural youth to start up and execute IGAs**

1. The purpose of this activity is to provide services to rural youth so that they can take ownership of

their IGA plans and manage them satisfactorily. The following tasks will be carried out:

1. ***Improve the quality and feasibility of income-generating activities***: through working group

meetings of 15 young people from the same village or cluster of neighbouring villages, participants will analyse all feasibility aspects of their ideas and adjust the design and implementation plan as needed. These meetings will allow youth to get familiar with and learn the technical and economic analysis of their IGAs. This activity will also make it possible to identify training needs to be met in order to conduct their IGAs.

1. ***Training and advisory support:*** After being trained at the Nyeleni centre, lead farmers will

implement the lessons from the training on their own farms and will disseminate the training to the rural youths supported by the project (in plenary and through individual farm visits). Receiving individual visits during the implementation of their IGAs (one per month and per farm) will allow the young farmers to follow good practices in a timely manner (vaccinations, feeding by age, prophylaxis, etc.). The project will support the acquisition of supplementary equipment and the compensation to lead farmers for the coaching they will provide to rural youth. Lead farmers will receive CFAF 1,000 per month per young person (this cost is included in the amount of the loan). Each lead farmer will follow 15 youth within a radius of about 10 km. Besides the rural youth supported by the project, other village producers will also be able to benefit from the lead farmers’ expertise. For the dissemination of good nutritional practices, lead farmers will conduct demonstrations targeting young beneficiaries but also about 15 additional women per village (especially women in reproductive age). Nutrition awareness sessions will target women in particular, as they are traditionally responsible for household chores, meal preparation and child care. For the organization of nutritional awareness sessions, lead farmers can also rely on the community health and nutrition relays of decentralized services of the State.

1. The above-mentioned tasks require pedagogical and coaching skills in order to facilitate the

exchange with young people, to provide advice and to support youth empowerment. The project will finance the position of a facilitator (one per district) that will support the lead farmers. Additionally, from project start, consultants specializing in the two value chains will be mobilized to specify - jointly with the POs - the production model to be promoted among young people. It would be preferable to combine international and local expertise for the tasks of developing training modules and of carrying out practical demonstrations.

**COMPONENT 2: Support to rural youth economic initiatives and private-sector partnerships**

1. The component aims to support the successful development of young people’s economic initiatives

by granting them access to innovative financing, support from local POs and markets for fish and poultry value chains (thanks to the establishment of contractual relationships between the POs and the downstream actors of the two value chains).

**Activity 2.1: Establish a financing mechanism for rural youth investments**

1. The purpose of this activity is to stimulate rural youth investments through greater and easier

access to funds from financial institutions. Negotiations conducted in Mali during the design of this project and of the FIER project have shown that banks are not willing to lend money directly to young people unless a guarantee fund is set up which covers at least 90% of the risk. Local POs will thus open (with the AOPP as co-signatory) a term deposit which will allow them to grant credits to rural youth. This model, which foresees that the POs manage the deposit and give credits to their members (in the case of this project, to the targeted youth), has already been tested successfully in Mali by AVSF[[8]](#footnote-9). The project envisages opening the term deposit at a traditional bank, since the preferential rates applied via term deposits generally allow those banks to offer lower interest rates than those applied by microfinance institutions. The AOPP has already negotiated and obtained loans at preferential rates with the BMS. Similarly, APEJ has also set up appropriate financing tools for young people via traditional banks. While the BMS can be approached on the basis of this past collaboration with the AOPP, negotiations should be conducted with other local banks as well, in order to obtain the most suitable financial products with the most attractive interest rates. The total amount of the term deposit will be CFAF 1,081,188. It is expected that banks will contribute 10% of the amount of the term deposit. Bank contributions may increase during the life of the project.

1. The youth will receive a start-up loan to implement their project. She or he will commit to

contribute 10% of the cost of the project in cash or in kind. The average amount of a project will be CFAF 600,000. The PO and the AOPP will use the account to ensure payment of providers and suppliers for the delivery of animals or equipment. By reimbursing the entire loan to the account, the youth will replenish the start-up loan fund. The AOPP and the local PO will organize a granting committee in order to benefit other rural youth of this loan, following the same procedure as for the initial loans. Replenishment of the start-up loan fund through repayments by young people will be strictly and regularly monitored by their POs and the AOPP in order to anticipate default. To keep monitoring arrangements operational on a long­term basis, the project will finance a team of three people at AOPP dedicated exclusively to work in the four districts to help rural young people monitor proper use of the MFI financing granted and the level of repayment.

1. Based on their experiences with microfinance, FIER, PRM and eventually also specialists in bank

financing will promote the development of financial products adapted to young people in the target value chains. They will also assist CNOP and AOPP in setting up the mechanism and will facilitate negotiations with the banks. As a result of negotiations with the banks, it is expected that an interest rate between 8% and 10% will be agreed. The same rate will be applied to the young beneficiaries.

1. Credits for the 1,000 young people will be implemented gradually, as follows: 150 credits granted

to young people in year 1; 700 in year 2; and 150 in year 3, with the last 6 months reserved for the consolidation of the process and the carrying out of at least 2 granting committees. In view of the activities carried out, loan duration is estimated to at least 18 months (this will be confirmed based on the results obtained on the school farms set up at the beginning of the project to obtain an economic benchmark of real village conditions).

**Activity 2.2: Establishing value chain platforms in poultry and fish value chains**

1. Both targeted value chains include many economic actors that lack organization and coordination

among themselves and/or with the POs. Poor coordination sometimes leads to the production exceeding market demand. Further, both value chains — and especially the poultry value chain — occasionally face high competition from imported products. Good market knowledge and full coordination among actors is needed to ensure sustainable production and returns for the young rural producers. POs have a crucial role in supporting young people in planning their production and in developing relationships with other value chain actors to ensure that production meets market demand.

1. The setting-up of value chain platforms is based on the positive experience with value chain

platforms for Arabic gum, meat and shea butter set up with the support of AVSF in 5 regions of Mali (including the 2 regions concerned by this project). The value chain platforms are designed to facilitate cooperation and dialogue in order to remove the main bottlenecks in the value chain and to negotiate minimum prices. From the beginning, the project will support extensive consultations between POs and upstream and downstream actors of the poultry and fish farming value chains in order to improve the performance of the value chain platforms. The signing of contracts between POs and value chain actors will take place outside the platforms. Value chain platforms will be set up both at district level to reflect as closely as possible the local realities, and at regional level to discuss cross-cutting issues. The organization of such platforms will be carried out by the AOPP.

1. Value chain platforms could include:

* AOPP and member of the POs
* The Chamber of Agriculture
* FENAFER and FENAJER
* Technical Services and relevant agencies
* Communities and the Regional Development Agency
* Representatives of lead farmers
* Representatives of young producers
* Traders, representatives of restaurateurs and of veterinarians
* Other projects and programs involved in the value chains
* Carriers
* Financial institutions

1. Value chain platforms could meet every 4 months in the first year. The institutionalization of value

chain platforms will allow them to be supported by the Regional Development Agencies in the future. The reports of the value chain platforms will be broadcast on local radio stations. If necessary, these messages can also be used to announce the availability of produce (emptying of tanks or ponds, poultry brought to markets, etc.). The market actors involved will be suppliers of inputs and services, poultry and fish vendors and retailers in urban and rural markets, and intermediaries (including youth who buy chickens or fish from the villages in order to resell it to sales agents in the markets).

1. The project will also support consultation between POs and other value chain actors to: (i)

determine operating rules to guide consultative platforms; (ii) determine the specifications and the contracts between POs and organized buyers in the poultry and fish value chains; and (iii) hold periodic assessments to evaluate the technical and financial performance of the contracts.

**Activity 2.3: Capacity-building for local POs**

1. This activity has two main purposes :
2. Provide local POs in communes and villages with the necessary technical and organizational capacities to ensure proper implementation of project-supported activities (identification of young beneficiaries, follow-up of loan recovery, and monitoring of contracts agreed with upstream and downstream value chain actors).
3. Promote greater involvement and empowerment of rural youth in POs
4. POs will interface between rural youth, their suppliers and their buyers. Specifically, they will

assist youth with group purchases of chicks and fingerlings, feed, tanks for fish farming, and other inputs as required, as well as with the planning of production cycles in order to match market opportunities with supply. POs will then group the produce from the young farmers and make bulk deliveries to buyers. These consolidation functions are essential for reducing the costs of acquiring inputs for production but also to deliver significant quantities to downstream actors.

1. Young people involved in this process will gradually acquire leadership skills. Further, their active

involvement in the POs should improve their overall inclusion and promote good PO governance. AOPP at the regional level and local POs will identify the most dynamic and successful supported young people and include them into local PO and regional decision-making bodies. The participation of young producers' representatives in the value chain platforms will also help strengthen their commitment and leadership.

1. The project will provide support to POs located in the communities for: (i) participatory

diagnostics of POs to determine capacity-building needs; (ii) preparation and validation of a capacity­building plan, including ways to assign responsibilities to dynamic young people; and (iii) implementation and monitoring of capacity-building plans.

IV. Implementation arrangements

A. Organisation of the implementation

1. **Project steering.** In view of the lessons learned to be documented on project implementation and

the intention to scale up the project approach and arrangements in the future, project steering will include important stakeholders involved in the promotion of employment opportunities for young people in Mali. A steering committee will be set up at the project’s outset. The committee's mandate will be to support sound project implementation by mobilizing various stakeholders and encouraging synergy and complementarity between the project and other similar or related interventions. As such, the steering committee will hold at least one meeting per year during the project implementation period to review progress and problems encountered. The committee will make recommendations for the implementation of activities and for the dissemination/sharing of lessons learned.

1. The steering committee will be composed of representatives of: (i) the ministries responsible for

vocational training and youth, livestock, fisheries and agriculture; (ii) the FIER project; (iii) poultry and fish buyers; (iv) local financial institutions; (v) the Network of Farmers’ and Agricultural Producers’ Organizations of West Africa (ROPPA); and (vi) CNOP, AOPP, FENAJER and FENAFER. Other projects and programs could be invited by the CNOP and AOPP to make presentations on their experiences.

1. The steering committee will function under the co-chairmanship of the CNOP / AOPP and one of

the ministries represented, while the secretariat will be provided by CNOP’s monitoring and evaluation (M&E) officer.

B. Coordination, management and monitoring of project implementation

1. CNOP[[9]](#footnote-10) will be entirely responsible for coordinating and managing project implementation in the

four districts. As the national platform bringing together federations of farmers’ organizations in Mali, and considering that this project constitutes an opportunity to learn about promoting rural youth employment, CNOP will be the responsible of the project and the recipient of the grant. IFAD will sign an agreement delegating the management of the project’s technical and financial implementation to CNOP.

1. CNOP will not set up a specific unit to coordinate activities and manage funds. The tasks relating

to coordinating and managing project implementation will be taken on by its permanent staff. The project will support the strengthening of CNOP’s office and information systems and will compensate the working time of CNOP staff engaged in coordinating and managing implementation (see Table 1).

1. CNOP will sign with AOPP a delegation of project management for field operations, specifying the

roles and responsibilities of the two parties in technical, administrative and financial management. With its two regional coordination units in Sikasso and Koulikoro, AOPP will mobilize its staff and network of lead farmers to carry out activities to support and monitor rural youth, intermediation between young people and other actors as well as local financial institutions. AOPP will associate FENAJER and FENAFER to enable them to internalize their capacities to support their members and, in the future, to replicate the approach and arrangements in other districts. A Memorandum of Understanding will be signed with FAO to support nutrition-related training activities.

1. In order to facilitate project implementation, an implementation manual specifying technical,

financial and administrative procedures will be developed by a consultant. The manual will be submitted to IFAD for non-objection. Preparatory activities such as the definition of selection criteria (including environmental criteria), beneficiary application forms, administrative and financial procedures will be carried out during the next AVSF mission for the preparation of the manual. The AVSF mission will be funded on the $ 130,000 allocated to IFAD for design and supervision.

Table 1: Responsibilities for each CNOP positon assumed by the project

|  |  |
| --- | --- |
| **Position** | **Roles and responsibilities** |
| Director - CNOP | Coordination of project activities  Organization of steering committees  Consolidation of technical and financial reports Representation of the CNOP to IFAD and external consultants |
| Administrative and Financial Manager - CNOP | Consolidation of accounting  Budgetary follow-up  Financial reporting  Internal Audit  Representative or focal point of external and  IFAD's auditors on financial management issues |
| Monitoring and Evaluation Officer - CNOP | Consolidate monitoring data Data analysis  Technical Report Writing |

Table 2: Matrix of responsibilities of different categories of actors in the implementation of the project

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Territorial Level** | **PO** | **Roles** | **Activities for implementation** |
| National | CNOP | Manager of technical and financial project  implementation | * Youth training * Knowledge management * M&E of activities * Management of project funding and sending of budgetary follow-up to AOPP   -Consolidation of technical and financial reports to be sent to IFAD  -Coordination with other projects and stakeholders (including FAO for nutrition) |
| District | AOPP | Responsible for project operations in both  regions | * Supporting start-up and implementation of IGAs * Setting up and operating investment financing arrangements - Setting up and coordinating consultative platforms with downstream actors - Capacity-building of local POs in contract management |
| Commune / village | Local PO | Proximity support for young people | -Identifying and targeting young people - Advisory assistance for implementation of IGAs - Consolidating supply of young people’s products |

Table 3: Functions in relation to the identification and monitoring of loan recipients

|  |  |
| --- | --- |
| **Structure** | **Function** |
| CNOP - AOPP - FENAFER - FENAJER : National Level | Establishment of selection criteria for loan applications  Preparation of loan applications  Establishment of TORs for the review of district loan applications and validation at the regional level (weighted scoring scale)  Establishment of TORs for operators responsible for technical and financial feasibility studies for pre-selected candidates, training, external audits Monitoring and internal audit, technical and financial quality at regional and district levels  Consolidation of databases at the regional level and dissemination of information to FENAFER and FENAJER  Knowledge management and dissemination of lessons learned  Negotiation with the banks for the setting up of a suitable financial product |
| AOPP Regional level | Consolidation of databases (district) and the transmission at the national level Final validation of beneficiaries at the regional level |

|  |  |
| --- | --- |
| **Structure** | **Function** |
|  | Verification of consistency and absence of duplication with FIER and dissemination of information to FENAFER and FENAJER at regional level |
| AOPP district level (Sikasso, Yanfolila), FENAFER and FENAJER at district level | Training of POs on filling out applications and support in filling out (mobilization of external providers)  Training of POs on pre-selection of beneficiaries and participation in pre­selection (notice of no objection)  Validation of technical and financial feasibility studies for pre-selected candidates  Training of lead farmers on monitoring farming activities  Synthesis of data and filling in the database with the information from the POs' members to be sent at the regional level  Follow-up of reimbursements (at the PO member level)  Project facilitator (1 per district): The project will fund a facilitator at the AOPP level on the follow-up of lead farmers in each district. This facilitator will fulfil the following functions: support lead farmers in training the youth; supervising the activity of the lead farmers through regular visits of a sample of farms; consolidation of farm data in the database; evaluation of lead farmers; monthly reporting to AOPP Director at the district or regional level; organization of internal monitoring missions of AOPP and CNOP; facilitation of the work of providers mobilized by the project (presentation, participation in debriefing, accompanying mission, evaluation, ...) and; support to local POs for the recovery of credits.  The supervision of the project facilitator at the district level is provided by the AOPP Director at district or regional level (Koulikoro Region) through a mission of 5 days per month (enabling the Director to supervise all lead farmers each quarter). FENAFER and FENAJER will take part in these supervision missions. Lead farmers: training of youth; technical support to youth’s farms (one visit per month per farm); monitoring of farming methods (feeding, veterinary health); application of treatments (paid on a pre-defined rate basis); data collection at farm-level and provision of monthly feedback at the district level, epidemiological surveillance. Each lead farmer would follow and support about 15 loan recipients within a radius of 10 km from her/his dwelling (meaning there will be 17 lead farmers per district and a total of about 68 lead farmers). |
| Local POs | Support their members in writing applications  Pre-selection of candidates based on a scoring system (granting committee) Follow-up of members' reimbursements and proposing solutions in case of non-repayment upon due dates at the AOPP district level |
| Technical services (social services, animal production and industry services, veterinary services, fisheries) | Training and internal evaluation of the mechanism |
| Service providers (consultancy firms, NGOs, FAO, other institutions) | Support in drafting the project's procedure manual  Support CNOP and AOPP in negotiating with banks  Training: developing modules and facilitating training  Contribute to the definition of selection criteria and scoring grids  Support in drafting the TORs for providers  Technical and economic feasibility study for pre-selected candidates on the loan  Audit and external evaluation  FAO's technical assistance for the development of training modules on nutrition, and for the monitoring and evaluation of nutrition-related training activities. |

**Figure 2: General project execution sequence**

Signing of agreements between IFAD / CNOP and CNOP / AOPP, development of implementation manual to define identification criteria for beneficiaries

Launching workshop (Bamako, Regions), launching negotiations with financial institutions on the financing tool

Identification and training of lead farmers

Setting up pilot farms and technical and economic monitoring

Identification of beneficiaries (15% year 1, 70% year 2 and 15% year 3), feasibility studies and credit contracting

Training of beneficiaries with post-training evaluation and monitoring of farming

Retraining of beneficiaries

Execution of investments and setting up of a management committee for the revolving fund (granting committee, follow-up of reimbursements)

C. Monitoring and Evaluation

Monitoring  
and  
evaluation,  
Knowledge  
Management

1. The CNOP will be responsible for monitoring project outcomes. To this end , the CNOP will set up,

from the beginning of the project, a mechanism and the tools for collecting and analysing information and will regularly produce a project progress report. In addition to its elected representatives, the CNOP will mobilise : (i) its technical coordinator, who will manage the overall project monitoring and evaluation at the national level; (ii) its administrative and financial officer to oversee the execution of project expenditures; and (iii) support staff.

1. The monitoring and evaluation system comprises:
2. **A continuous monitoring of activities and results** based on the outcome indicators of the logical framework. In addition to the commonly used programming tools (annual operational programming, weekly, monthly and quarterly operational programming), the team will adopt simple mechanisms for monitoring activities and results obtained:

* Daily monitoring and recording at poultry and fish farms (technical and economic data) ;
* Internal mechanism set up by the team with partners and beneficiaries (regular assessment, socio-economic surveys, focus groups, monitoring factsheets on a sample of family farms (on economic, environmental, and social aspects) ;
* Monthly meetings at the district and regional level on monitoring and programming of activities

Holding of the Steering Committee every 4 months

Field missions for supervision and support carried out by the national and regional level of the CNOP and the AOPP

1. **Monitoring and evaluation of the project’s outcomes** based on outcome indicators set out in the logical framework. The evaluation mechanism will include:

* An annual interim evaluation, involving all project stakeholders
* An external evaluation 3 years after the start-up of the project, carried out by an independent contractor

1. A simple system for collecting and managing information will be put in place in order to be fully

operational and used by the CNOP and the AOPP. Every six months, a working day with the team members will be dedicated to an internal evaluation of the activities carried out, as well as of achieved and planned results. This evaluation will be presented and discussed during the Steering Committee meetings. In addition to the M&E system, knowledge management will be carried out throughout the project’s lifetime (see section on knowledge management below). Project progress will be reported on a six-month basis to GAFSP-CU. IFAD and CNOP will agree on a system of reporting during the preparation of the Project Implementation Manual.

D. Work plan

1. The CNOP will regularly update the work plan for the 42-month duration of the project presented

in Annex 2. Based on the progress of the activities, the work plan will be submitted annually to the Steering Committee for approval. The annual work plan and budget will be submitted to IFAD for no-objection.

V. Supervision, knowledge management and scaling up

A. Supervision

1. The amount allocated by GAFSP to CNOP is USD 2.61 million. A supplementary amount of USD

130 000 (equivalent to 5% of the total GAFSP financing) has been allocated to IFAD for the formulation of the design document as well as for the supervision of the project. This amount is directly managed by IFAD. IFAD will organize a project supervision mission each year. The aim is to provide stakeholders involved in the implementation with recommendations that can be used to increase project performance.

B. Knowledge Management

1. The CNOP will be responsible for knowledge management and for the dissemination of lessons

learned to other POs of ROPPA as well as to the members of the steering committee. The CNOP will conduct this activity by mobilizing external experts. A yearly workshop that is as inclusive as possible will review different knowledge management products. Such products will be then disseminated in Mali among the Ministry of Agriculture, Livestock, and Fisheries; the Ministry of Professional Education and Youth, and the Ministry of Economy and Finance. They will also be disseminated to local communities and parliamentary assemblies. The community of technical and financial partners supporting Mali’s agricultural and rural development will be involved as well. The CNOP will mobilize ROPPA in order to disseminate the project’s learning products to POs throughout West Africa.

1. Participation of the FIER project in the steering committee will allow for a continuous exchange of

experiences between these two projects in terms of supporting the training and integration of rural youth. The project also envisages exchange visits related to fish farming: an exchange visit to Guinea will allow to meet producers who have been working for 15 years on fish farming in ponds. Similarly, a visit to Bamako will allow to exchange with producers who conduct fish-farming activities in tanks.

C. Sustainability and scaling up

1. **Technical and financial sustainability**. The approach chosen for IGAs implementation

prioritizes endogenous solutions, both in terms of inputs, good resilient production practices and access to domestic markets. Such an approach will significantly minimize external dependence, in particular for the supply of inputs and marketing. For each investment, profit and loss accounts will be developed with the beneficiaries. The depreciation of infrastructure and materials will be taken into account, and attention will be given to identifying sources of revenue that allow to continue developing the activity after project end. Continuous support by lead farmers after project end is made possible by the fact that the cost of lead farmers’ monthly allowance is included in the loan granted to the beneficiaries. With regards to loans, the system proposed here is based on a revolving fund, allowing new youths to benefit from the start-up credit after repayment by the beneficiaries. A granting committee at the district level will be set up during the project lifetime. Access to the loan for new beneficiaries will certainly depend on reimbursement rates, but AVSF’s experiences with POs in a similar context Southern Mali realized repayment rates ranging from 95 to 100% (depending on the activities being funded). This approach aims at gradually strengthening the use of banking services in commercial transactions. It also aims at enabling the rural youth to negotiate more substantial loans with the banks at the end of the project.

1. **Institutional sustainability.** The project is implemented by agricultural professional

organizations with a mandate to provide relevant responses to the needs of their members. These institutions have a lifetime that is not limited to that of the project and will therefore be in a position to continue disseminating relevant lessons learned. The project will pay particular attention to encouraging good governance and effective management of human resources in POs, as well as partnerships with other actors, both public and private. In addition, the presence of the Regional Development Agency in the value chain platforms should make it possible to institutionalize the platforms within these agencies. This has already been done for the shea and meat value chain platforms developed by AVSF in the same regions as this project.

1. **Environmental sustainability.** An agro-ecological approach will be promoted in poultry

production, for both environmental and economic reasons (financial difficulties for beneficiaries to acquire chemical inputs and pesticides). Poultry droppings will be used for gardens or fields. As for fish farming, used tank- and fish-pond water can be re-used to water the gardens, or be reinjected in the backwaters. Fish smoking and its possible impact on deforestation will be limited as the project promotes the sale of fresh fish. Nevertheless, special attention must be paid to this risk in the Kati and Dioila districts, where the use of wood for cooking is significant and natural regeneration is slow (Sahelian zone). The veterinary products used in this project are subject to marketing authorization. Lead farmers will be trained on the destruction of packaging.

1. **Scaling up**. The composition of the Steering Committee and the ownership of the expected project

results will provide a favourable basis for encouraging the public authorities to disseminate and scale up the approach and mechanisms of vocational training and economic inclusion developed by the project. The two value chains targeted by this project are included in the national and regional policy documents for the improvement of food security in Mali. The participation of public technical services in supervision missions, the provision of technical datasheets and training modules as well as the knowledge management activities will enable these local services and the National Directorates concerned to include the project’s lessons into national programs.

1. **Impact on food security and improvement of nutritional status**. In terms of food security, the

use of cereals for the production of poultry and fish food does not compete with the population’s food needs as there is already a surplus in maize production in the targeted districts. Similarly, the increased maize needs are not expected to result in land-clearing to increase maize food production units as surpluses are well above the needs of these units. The project will promote food security and improve nutritional status by: (i) promoting the diversification of production with products (chicken and fish) that are rich in protein and micronutrients; (ii) training and awareness-raising on good nutrition practices.

VI. Budget and financing

A. Project cost per component/activity

1. The overall project budget (including the co-financing) amounts to USD 2,810,000, of which USD

130,000 will be allocated to IFAD for design and supervision costs and USD 2,680,000 (including co­financing of USD 70,000 by beneficiaries) will be allocated to CNOP. The beneficiaries will mobilize their own funds to receive the start-up loan, and will thus finance 2.4% of the overall cost. In addition to the financial contribution requested, the beneficiaries will contribute land, local materials and unskilled labour for the construction of the farming infrastructure. This in-kind contribution will cover an estimated 30% of infrastructure costs. With a financial contribution estimated at 6% plus the participation in kind, beneficiaries contribute about 36% of the start-up loan fund. The high level of investment per beneficiary is necessary in order to set up economic activities that quickly start generating sufficient revenues enabling the rural youth to repay the loans and to gain an income that is interesting enough to hold them from migrating.

1. The subsidy granted to the CNOP will consolidate the achievements (trainings and infrastructures

of Nyeleni) and develop sustainable tools for the scaling up of the project's actions. Being the confederation of many national POs and responsible for implementing various projects, the CNOP is in a good position to scale up the activities of this project to other beneficiaries. The subsidy granted to CNOP for the strengthening of its capacity to provide training and advisory support will thus respond to the project’s internal needs, but is also intended to have an impact on other beneficiaries, throughout the duration of the project and especially after GASFP funding ends.

B. Project financing

1. The exchange rate at the time of drafting the project document is around CFAF 605 for 1 USD, but

as a precautionary measure, the exchange rate used here for calculating the budget is CFAF 550 for 1 USD, in order to take into account a possible decline in the exchange rate. The interim evaluations will allow a revision of the available budget on an annual basis. These revisions will be submitted to IFAD for non­objection.

81.

Table 4: Funding sources

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sources de financement | Montant en $ | % | |
| GAFSP |  | 2 610 000 | 97.39 |
| Cofinancement |  | 70 000 | 2.61 |
| **Total project**  IFAD overhead costs |  | 2 680 000  130 000 |  |

Grand Total 2 810 000

Table 5: Financing Budget requested to GAFSP by Expenditure Categories in US $

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cat. No** | **Categorie de depenses** | **GAFSP** | **Co-financement** | **Total** |
| 1 | Consultancy services | 239 200 | - | 239 200 |
| 2 | Services, goods and inputs | 40 532 | - | 40 532 |
| 3 | Salaries and allowances | 127 966 | - | 127 966 |
| 4 | Workshops, seminars | 407 774 | - | 407 774 |
| 5 | Equipments and material s | 52 625 | - | 52 625 |
| 6 | Civil engineering | 100 000 | - | 100 000 |
| 7 | Grant funds | 1 107 529 | 70 000 | 1 117 529 |
| 8 | Operation costs | 338 218 | - | 338 218 |
| 9 | Overhead & Management costs | 196 156 | - | 196 156 |
| **Budget Total (without IFAD overhead)** | | **2 610 000** | **70 000** | **2 680 000** |

IFAD overhead costs 130 000 130 000

**Budget with IFAD overhead cost** 2 810 000

The breakdown of the budget in USD, by activity, outcome and component for the financing requested from GAFSP is presented in Annex 3.

VII. Financial management

A. Procurement

1. Procurement will be conducted in accordance with IFAD guidelines and the government public

procurement code. To the extent possible, the contracts will be grouped in such a way as to attract tenderers, promote competition and obtain better offers. Contracts for supplies, services and construction will be awarded on the basis of Invitations to Tender, in accordance with the procurement plan. Procurement procedures will be put in place at the start of the project and will be validated by IFAD through no-objection notice.

1. Financial Management System
2. The total budget for the project is set out in this proposal. At the start of the project, a monthly

budget per line and per partner (CNOP / AOPP) will be defined and presented to the steering committee. The Annual Work Plan and Budget (AWPB) will be submitted to IFAD's no-objection notice. A monthly budget monitoring is carried out throughout the project. The financial report is presented to the steering committee and is included in the project report. The accounting is held on a professional software (currently, the CNOP uses the TOMPRO software and the AOPP uses Ciel Compta). AOPP will purchase the TOMPRO software and train its staff in order to ensure compatibility between the CNOP and AOPP accounts. The accounting and eligibility of the supporting documents is reviewed monthly by the Administrative and Financial Officer of the CNOP. A designated bank account in USD will be opened specifically for this project at CNOP. A drawdown account in local currency will be opened at AOPP. Funding requests from the CNOP to IFAD will be in accordance with the terms of the IFAD - CNOP contract. The CNOP will disburse the funds to the AOPP on the basis of a request for a quarterly transfer (see cash flow diagram in Annex 9). This will be an advance payment that is justified by the provision of invoices in order to be able to receive the next advance on the basis of an annual budget. Budget monitoring and cash and bank statements allow adjustments to be made to quarterly transfers.

1. An inventory of fixed assets is kept up to date and is subject to physical control at the end of the

year. Every three months, the Administrative and Financial Officer of the CNOP verifies the accounting documents on an amount representing 70% of the expenses. Vehicle logs are monitored on a monthly basis to verify fuel consumption and consistency with fuel and vehicle maintenance expenditures.

1. The financial reports will be produced at least every 6 months based on the template requested by

IFAD. The processing system will be saved regularly to avoid the loss of project financial information.

1. During the IFAD supervision missions, IFAD’s Financial Management Department (FMD) will

review the procedures and overall financial, administrative and accounting system of the CNOP and the AOPP to ensure that they are consistent and reliable in generating the right information for auditing the accounts. In the event that adjustments are necessary, the project will support the upgrading of the procedures and the overall financial, administrative and accounting system of the CNOP and the AOPP.

C. Arrangements for audit

1. The project will be subject to an annual external audit of the financial statements as prescribed by

IFAD guidelines. This audit will be carried out in accordance with international auditing standards and in accordance with IFAD's audit guidelines. The audit will be carried out by an audit firm approved in Mali and recruited on the basis of a national invitation to tender. The recruitment of the auditor and the terms of reference will be in full compliance with IFAD procedures and subject to no-objection notification by IFAD.

**ANNEXES**

Annex 1: Logical Framework

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Description** | **Indicator** | **Means of verification** | **Assumptions** |
| **Objective**: support the setting up of sustainable economic activities for rural youth | 90%12 of supported Income Generating Activities (IGAs) are viable and profitable after 18 months | Project activity reports ; data from the monitoring of IGAs | Support and cohesion from the young beneficiaries’ families |
| 90% of loans are paid back | Project activity reports | Respect of contractual terms by all actors |
| 20 contracts are signed between POs and actors in the two value chains for the marketing of poultry and fish produced by supported IGAs | Signed contracts | Respect of contractual terms |
| 80 % of women and 75 % of their children achieve the minimum dietary diversity | Baseline and final survey on dietary diversity conducted on 300 beneficiaries | Absence of droughts |
| ***COMPONENT 1: Targeting and strengthening of training supply*** | | | |
| ***Outcome 1: 1 000 rural youth trained for managing IGAs in the poultry and fish­farming value chains*** | 500 young men and 500 young women are trained | Activity reports from CNOP and AOPP | Buy in by youth and their families of the project approach |
| **Output 1.1 :** targeting tools for assessing youth’s motivation and negotiating with their families are elaborated | 1 targeting guide and 1 guide for negotiation with the families are developed | AOPP Activity reports | Availability of experienced human resources |
| **Output 1.2.** : a training system adapted to rural youth’s need is developed in the two value chains | Capacities fo Nyeleni training centre strenghtened 4 training modules developed  95 % of beneficiaries adopt the techniques and best practices disseminated through the training  80 % of beneficiaries adopt at least 5 good nutrition practices after the training  A team of 4 AOPP facilitators and 68 lead farmers support and monitor the beneficiaries IGAs | Assessment of physical, educational and infrastructural acquisitions  CNOP Activity Report  Technical reports on poultry and fish production Knowledge Attitudes and Practices Survey (CAP) coupled with the Food Diversity Score Survey Contracts and activity reports for facilitators | Sound management of acquisitions Availability for adaptation of modules Engagement by lead farmers  Capacity of POs to identify lead farmers Capacity of lead farmers to pass on the knowledge acquired through the training |
| ***COMPONENT 2: Support for rural youth economic initiatives and private-sector partnerships*** | | | |
| ***Outcome 2: IGAs are set up and are functional*** | 90% of IGAs are consolidated | AOPP Activity reports | Permanent and consistent adherence of rural youth to entrepreneurial initiatives |
| **Output 2.1:** a financing mechanism for rural youth is operational | A partnership agreement signed between a local financing institution and the POs 90% of loans granted are reimbursed | Convention signed | POs capacity to make an adequate offer |
| ***Outcome 3: The loan recipients and their POs ensure marketing and procurement for the poultry and fish farming IGAs financed by the project*** | 75% of the volumes produced by the beneficiaries of loans are marketed | AOPP Activity reports | Timely availability of funding |
| **Output 3.1:** Value chain platforms are set up for each of the two value chains and in each of the 4 districts | The 4 Value chain platforms are functional and meet every 4 months | Minutes of value-chain platforms meetings | Interest of stake-holders in the two value chains to engage in value-chain platforms |

Annex I - Appendix [Click here and insert EB ../../..]

12 This survival rate for IGAs is aligned to the one estimated for the FIER project

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Description** | **| Indicator** | **Means of verification** | **Assumptions** |  |
| **Output 3.2*:*** Support is provided to grassroots FOs to strengthen their organizational, technical and financial capacity to provide inputs, services and marketing to their members | Organization of training sessions for PO management  Input supply and marketing plans developed Number of purchase and marketing agreements Financial contributions from young farmers to their POs | Training reports Plans  AOPP Activity reports | Availability and motivation of downstream actors |  |
| **Output 3.3: Agreements with private sector entities attract investment and funds into PO-Private sector partnerships** | % of agreements where investment and funds contribute to the partnerships  Amount of funds leveraged from private actors | AOPP Activity reports |  |  |
| ***COMPONENT3 :*** Management, implementation, monitoring and capitalisation | | | | |
| ***Outcome 4: Project activities are capitalised and diffused*** | An analysis of the technical, economic, social and environmental results is carried out and disseminated | Project Results Analysis Report | A monitoring and evaluation system is in place to provide data  Maintenance of updated monitoring booklets |  |
| **Output 4.1:** Training modules are validated and disseminated, technical sheets prepared and disseminated, a capitalization film is produced and put online | Production of a poultry training module, a fish training module, a nutrition module and production of a capitalization film | Training modules Film | Availability of consultants Good quality translation |  |
| **Output 4.2:** A national closing workshop allows the dissemination of project information to the Mali TFPs and the National Directorates concerned | Organization of a national workshop with presentation of results and recommendations for scaling up the project | Workshop report/minutes List of participants | Availability of participants |  |

Annex I - Appendix [Click here and insert EB ../../..]

Annexe 2: Plan de travail

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Activites | **Annee 1** | | | | **Annee 2** | | | | **Annee 3** | | | | **An 4** | |
| T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T  2 | T3 | T4 | T  1 | T  2 |
| Composante 1: Ciblage et renforcement du dispositif de I'offre | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 Identification et ciblage des relais paysans |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboration de la grille de critere et validation par un atelier |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Information et sensibilisation des OP membres par Cercle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lancement des candidatures pour les relais paysans |  | 15% |  |  |  | 70% |  |  | 15% |  |  |  |  |  |
| Selection des relais paysans |  | 15% |  |  |  | 70% |  |  | 15% |  |  |  |  |  |
| Formation des relais paysans sur leur domaine d'activite (aviculture ou pisciculture) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Realisation des fermes ecoles (1 par Cercle et 1 a Nyeleni) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.2 Identification et ciblage des jeunes ruraux (15%annee 1,70 % annee 2, 15 % annee 3) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboration de la grille de critere et validation par un atelier de validation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboration des dossiers de candidature des beneficiaires |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Information et sensibilisation des OP membres par Cercle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Information et sensibilisation des jeunes ruraux et des familles |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lancement des candidatures pour les jeunes ruraux |  | 15% |  |  |  | 70% |  |  | 15% |  |  |  |  |  |
| Pre-selection des jeunes ruraux |  | 15% |  |  |  | 70% |  |  | 15% |  |  |  |  |  |
| Entretien avec les jeunes ruraux et les familles preselectionnees |  | 15% |  |  |  | 70% |  |  | 15% |  |  |  |  |  |
| Etudes de faisabilite technique et economique chez les jeunes ruraux preselectionnes |  |  |  |  |  | 70% |  |  | 15% |  |  |  |  |  |
| Atelier de selection definitive des candidatures au niveau Regional |  |  | 15 % |  |  | 70% |  |  | 15% |  |  |  |  |  |
| 1.3 Renforcement des capacites materielles et techniques du centre de formation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Adaptation des modules de formation aux besoins complementaires des jeunes ruraux sur l'aviculture, la pisciculture et la nutrition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Realisation des infrastructures sur le Centre de Nyeleni |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Acquisition du materiel pour le Centre de Nyeleni |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.4 Recrutement et formation de l'agent d'accueil des bebes et jeunes enfants du centre de Nyeleni |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.5 Formation professionnelle adaptee des jeunes ruraux sur la pisciculture en integrant les notions de nutrition liees a la production piscicole |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Formation initiale sur l'aviculture des Relais Paysans |  | Pilot e |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Seances de sensibilisation et de demonstration au niveau des villages par les relais paysans et l'animateur Cercle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Evaluation post formation aviculture |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Formation de recyclage sur l'aviculture |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appui conseil des jeunes ruraux sur leur exploitation avicole par les relais paysans |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.6 Formation professionnelle adaptee des jeunes ruraux sur la pisciculture en integrant les notions de nutrition liees a la production piscicole |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Formation initiale sur la pisciculture |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Seances de sensibilisation et de demonstration au niveau des villages par les relais paysans et l'animateur Cercle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Formation de recyclage sur la pisciculture |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appui conseil des jeunes ruraux sur leur exploitation piscicole par les relais paysans |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.7 Formation professionnelle adaptee des jeunes ruraux sur les bonnes pratiques nutritionnelles |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Formation initiale sur la nutrition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Seances de sensibilisation et de demonstration au niveau des villages par les relais paysans et l'animateur Cercle |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Evaluation post formation nutrition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Formation de recyclage sur la nutrition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Accompagnement pour le montage et la mise en reuvre des AGR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboration participative du canevas des dossiers de candidature et des etudes de faisabilite |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Appui au montage par les OP des dossiers de candidature |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Validation de la faisabilite technique et financiere des dossiers preselectionnes |  | 15% |  |  | %0 | %0 |  |  | 15% |  |  |  |  |  |
| Composante 2: Appui aux initiatives economique des jeunes ruraux et partenariats avec le secteur prive | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 Mise en place et fonctionnement d'un mecanisme de financement des investissements des jeunes ruraux |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Negociation et selection des institutions de financement des credits |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fonds de Subvention "coup de pouce" sur les investissements (batiment d'elevage + fonds de roulement 18 mois) |  |  | 15 % | 15 % |  | 70 % | 7 0 % |  | 15% |  |  |  |  |  |
| Subvention sur la mise en place d'un broyeur melangeur et un fonds de roulement 3 mois sur la production locale niveau Cercle d'aliment volaille et pisciculture |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3 Mise en place et fonctionnement des concertations entre OP et acteurs en aval |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ateliers, seminaires, reunions Table filiere, spot radio |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4 Renforcement des capacites des OP a la gestion des contrats et des credits |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ateliers, seminaires, reunions |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Frais de deplacement et missions |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Couts de fonctionnement |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Composante 3 : Pilotage, mise en reuvre, suivi et capitalisation | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 Contractualisation et gestion de la mise en reuvre |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Signature de la convention entre FIDA et CNOP et de la convention CNOP-AOPP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mise en place du dispositif de coordination et de gestion |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2 Mise en place d'un manuel de procedures techniques, administrative et financiere du projet et des outils de suivi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mobilisation de consultants pour l'elaboration du manuel de procedures |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Validation du manuel de procedures par la CNOP, l'AOPP et le FIDA |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3 Reunion du comite de pilotage pour la programmation mensuelle et annuelle des activites |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sessions du comite de pilotage |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.4 Atelier de lancement du projet |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.5 Mise en place du systeme de Suivi evaluation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboration des outils de suivi du projet et des bases de donnees avec mise en place d'un processus de collecte, de remontee des informations et de traitement des donnees |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.6 Rapports techniques et financiers du projet |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboration et soumission des rapports techniques et financiers |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.7 Audit et evaluation du projet |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Supervision interne (suivi qualite) par la CNOP et l'AOPP au niveau national |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Audit interne des comptes par la CNOP et l'AOPP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Evaluations externes du projet |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Audits financiers externes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mission de supervision du FIDA | A programmer par le FIDA | | | | | | | | | | | | | |
| 3.8 Gestion des connaissances et capitalisation par la production de fiches techniques et de fiches methodologiques |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Collecte et traitement des donnees par l'AOPP et la CNOP |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Organisation d'ateliers d'ecriture pour la capitalisation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboration et validation des produits de capitalisation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Validation et diffusion des produits de capitalisation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.9 Realisation d'un film de capitalisation du projet |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ecriture et validation du scenario |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Recrutement du prestataire et tournage du film |  | Tournage par sequence des actions significatives du projet au fil du temps | | | | | | | | | | | | |
| Montage et validation du film de capitalisation |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Annexe 3 : Budget

Tableau n°1 : Repartition du budget par composantes et activites en $ US

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Com posante 1: Ciblage et renforcement du dispositif de I'offre** | | | | | | | | | |
| COMPOSANTES | Cat | annee 1 | annee 2 | annee 3 | annee 4 | Total | Total GAFSF | Co-financement | Total |
| **Identification et ciblage des jeunes ruraux** | **A** | **6 273** | **16 091** | **6 273** | **0** | **28 637** | **28 637** | **-** | **28 637** |
| Ateliers, seminaires, reunions de validation | 4 | 2 273 | 11 091 | 2 273 |  | 15 637 | 15 637 |  | 15 637 |
| Frais de deplacement et missions | 8 | 2 500 | 3 000 | 2 500 |  | 8 000 | 8 000 |  | 8 000 |
| Couts de fonctionnement | 8 | 1 500 | 2 000 | 1 500 |  | 5 000 | 5 000 |  | 5 000 |
| **Formation professionnelle adaptee des jeunes ruraux** | **A** | **321 558** | **19 909** | **2 209** | **818** | **344 494** | **344 494** | **-** | **344 494** |
| Formation aviculture | 4 | 91 200 |  |  |  | 91 200 | 91 200 |  | 91 200 |
| Formation pisciculture | 4 | 16 800 |  |  |  | 16 800 | 16 800 |  | 16 800 |
| Consultant international sur la formation en pisciculture | 1 | 5 000 | 3 000 |  |  | 8 000 | 8 000 |  | 8 000 |
| Formation de base nutrition | 4 | 12 300 |  |  |  | 12 300 | 12 300 |  | 12 300 |
| Assistance technique nutrition | 1 | 1 200 |  |  |  | 1 200 | 1 200 |  | 1 200 |
| Materiel de formation | 2 | 2 350 |  |  |  | 2 350 | 2 350 |  | 2 350 |
| Formation de recyclage nutrition | 4 |  | 11 000 |  |  | 11 000 | 11 000 |  | 11 000 |
| Seance de sensibilisation nutritionnelle | 4 | 1 600 | 1 600 |  |  | 3 200 | 3 200 |  | 3 200 |
| Creation d'un poste degarderie pour les enfants a Nyeleni | 3 | 1 636 | 1 636 | 1 636 | 818 | 5 726 | 5 727 |  | 5 727 |
| □changes visites pisciculture | 4 | 5 455 |  |  |  | 5 455 | 5 455 |  | 5 455 |
| Unites de demonstration pilote aviculture | 2 | 8 318 |  |  |  | 8 318 | 8 318 |  | 8 318 |
| Unites de demonstration pilote pisciculture | 2 | 16 364 |  |  |  | 16 364 | 16 364 |  | 16 364 |
| Unites de demonstration pilote fumage | 2 | 2 500 |  |  |  | 2 500 | 2 500 |  | 2 500 |
| Fonds investissements de demonstration | 2 | 5 000 |  |  |  | 5 000 | 5 000 |  | 5 000 |
| Alphabetisation de base et alphabetisation fonctionnelle | 4 | 30 000 |  |  |  | 30 000 | 30 000 |  | 30 000 |
| Fonds de formation salarie CNOP AOFF | 4 | 8 182 |  |  |  | 8 182 | 8 182 |  | 8 182 |
| Frestation demultiplication village par relais paysan | 3 | 573 | 2 673 | 573 |  | 3 819 | 3 818 |  | 3 818 |
| Genie Civil pour le CIFA de Nyeleni | 6 | 100 000 |  |  |  | 100 000 | 100 000 |  | 100 000 |
| Equipements et Materiels | 5 | 13 080 |  |  |  | 13 080 | 13 080 |  | 13 080 |
| **Accom pagnement pour le m ontage et la m ise en reuvre des AGR** | **B** | **21 825** | **41 850** | **16 825** | **10 000** | **90 500** | **90 500** | **-** | **90 500** |
| Baboration participative du canevas des dossiers de candidature et des etudes de faisabilite | 4 | 5 000 |  |  |  | 5 000 | 5 000 |  | 5 000 |
| Appui au montage par les OF des dossiers de candidature | 1 | 2 625 | 12 250 | 2 625 |  | 17 500 | 17 500 |  | 17 500 |
| Validation de la faisabilite technique et financiere des dossiers preselectionne | 1 | 4 200 | 19 600 | 4 200 |  | 28 000 | 28 000 |  | 28 000 |
| Service de consultants | 1 | 10 000 | 10 000 | 10 000 | 10 000 | 40 000 | 40 000 |  | 40 000 |
| **Sous-total de la com posante 1** | **349 656** | | **77 850** | **25 307** | **10 818** | **463 631** | **463 631** | **0** | **463 631** |

Annex I - Appendix [Click here and insert EB ../../..]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Com posante 2: Appui aux initiatives econom ique des jeunes ruraux et partenariats avec le secteur prive** | | | | | | | | | |
| COMPOSANTES | Cat | annee 1 | annee 2 | annee 3 | annee 4 | Total | Total GAFSP | Co-financement | Total |
| **258 579** | | | **756 783** | **162 168** | **0** | **1 177 530** | **1 107 529** | **70 000** | **1 177 529** |
| Fonds de Subvention "coup de pouce" sur les investissements (batiment d'elevage + fonds de roulement 18 mois) | 7a) | 222 168 | 756 783 | 162 168 |  | 1 141 119 | 1 071 118 | 70 000 | 1 141 118 |
| Subvention sur la mise en place d'un broyeur melangeur et un fonds de roulement 3 mois sur la production local niveau Cercle d'aliment volaille et pisciculture | 7a) | 36 411 |  |  |  | 36 411 | 36 411 |  | 36 411 |
| **Mise en place et fonctionnement des concertations entre OP et acteurs en aval** | **B** | **32 727** | **32 727** | **32 727** | **21 819** | **120 000** | **120 000** | **0** | **120 000** |
| Ateliers, seminaires, reunions Table filiere, spot radio | 4 | 32 727 | 32 727 | 32 727 | 21 819 | 120 000 | 120 000 |  | 120 000 |
| **Renforcement des capacites des OP a la gestion des contrats** | **B** | **0** | **25 500** | **0** | **0** | **25 500** | **25 500** | **0** | **25 500** |
| Ateliers, seminaires, reunions | 4 |  | 10 000 |  |  | 10 000 | 10 000 |  | 10 000 |
| Service de consultants | 1 |  | 4 500 |  |  | 4 500 | 4 500 |  | 4 500 |
| Frais de deplacement et missions | 8 |  | 10 000 |  |  | 10 000 | 10 000 |  | 10 000 |
| Couts de fonctionnement | 8 |  | 1 000 |  |  | 1 000 | 1 000 |  | 1 000 |
| **Sous-total de la com posante 2** | **291 306** | | **815 010** | **194 895** | **21 819** | **1 323 030** | **1 253 029** | **70 000** | **1 323 029** |

Annex I - Appendix [Click here and insert EB ../../..]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composante 3 : Pilotage, mise en rauvre, suivi et capitalisation** | | | | | | | | | |
| COMPOSANTES | Cat | annee 1 | annee 2 | annee3 | annee4 | Total | Total GAFSP | Co-financement | Total |
| **Reunions du Comite de**  **Pilotage** | **C** | **2 200** | **2 400** | **2 200** | **2 200** | **9 000** | **9 000** | **-** | **9 000** |
| Ateliers, semnaires, reunions | 4 | 2 200 | 2 400 | 2 200 | 2 200 | 9 000 | 9 000 |  | 9 000 |
| **Coordination et gestion de la mise en rauvre** | **C** | **132 720** | **65 720** | **92 720** | **45 598** | **348 758** | **348 758** | **0** | **348 758** |
| Frais de deplacement et missions CNOP / AOPP niveau national | 8 | 6 500 | 6 500 | 6 500 | 6 500 | 26 000 | 26 000 |  | 26 000 |
| Vehicule de coordination | 8 | 40 000 |  |  |  | 40 000 | 40 000 |  | 40 000 |
| Couts de fonctionnement vehicule CNOP / AOPP niveau national | 8 | 8 000 | 8 000 | 8 000 | 5 000 | 29 000 | 29 000 |  | 29 000 |
| Coordinateur CNOP 20% du temps | 3 | 4 380 | 4 380 | 4 380 | 2 190 | 15 330 | 15 330 |  | 15 330 |
| Coordinateur AOPP 20% du temps | 9 | 4 380 | 4 380 | 4 380 | 2 190 | 15 330 | 15 330 |  | 15 330 |
| RAF CNOP 30% du temps | 3 | 6 540 | 6 540 | 6 540 | 3 270 | 22 890 | 22 890 |  | 22 890 |
| RAF AOPP 30% du temps | 9 | 6 540 | 6 540 | 6 540 | 3 270 | 22 890 | 22 890 |  | 22 890 |
| Suivi Capitalisation BD CNOP 30% du temps | 3 | 6 540 | 6 540 | 6 540 | 3 270 | 22 890 | 22 890 |  | 22 890 |
| Suivi Capitalisation BD AOPP 30% du temps | 3 | 6 540 | 6 540 | 6 540 | 3 270 | 22 890 | 22 890 |  | 22 890 |
| Chauffeur | 3 | 3 300 | 3 300 | 3 300 | 1 650 | 11 550 | 11 550 |  | 11 550 |
| Ateliers, semnaires et reunions | 4 | 5 000 | 5 000 | 5 000 | 5 000 | 20 000 | 20 000 |  | 20 000 |
| Service de consultants (situation de reference et situation finale | 1 | 15 000 |  | 15 000 |  | 30 000 | 30 000 |  | 30 000 |
| Frais de gestion: contribution locatives | 5 | 6 000 | 6000 | 6 000 | 3000 | 21 000 | 21 000 |  | 21 000 |
| Frais de gestion: contribution comunication | 8 | 6 000 | 6000 | 6 000 | 3000 | 21 000 | 21 000 |  | 21 000 |
| Frais de gestion (contribution aux charges de personnel, locatives, communication) | 9 | 8 000 | 8 000 | 8 000 | 3 988 | 27 988 | 27 988 |  | 27 988 |
| **Mise en rauvre des activites operationnelles (soutien a l'AOPP - Bureau Central et 2 bureaux regionaux)** | **C** | **84 199** | **65 654** | **65 654** | **34 076** | **249 583** | **249 582** | **-** | **249 582** |
| Frais de deplacement et missions | 8 | 8 000 | 8 000 | 8 000 | 5 000 | 29 000 | 29 000 |  | 29 000 |
| Coordinateur Region Koulikoro AOPP 40% du temps | 9 | 4 368 | 4 368 | 4 368 | 2 184 | 15 288 | 15 288 |  | 15 288 |
| Coordinateur Region Sikasso AOPP 40% du temps | 9 | 4 368 | 4 368 | 4 368 | 2 184 | 15 288 | 15 288 |  | 15 288 |
| Comptable Region Sikasso AOPP 40% du temps | 9 | 4 368 | 4 368 | 4 368 | 2 184 | 15 288 | 15 288 |  | 15 288 |
| Comptable Region Koulikoro AOPP 40% du temps | 9 | 4 368 | 4 368 | 4 368 | 2 184 | 15 288 | 15 288 |  | 15 288 |
| 4 Drecteur OP Cercle 40% du temps | 9 | 8 736 | 8 736 | 8 736 | 4 368 | 30 576 | 30 576 |  | 30 576 |
| Couts de fonctionnement | 8 | 10 000 | 10 000 | 10 000 | 5 000 | 35 000 | 35 000 |  | 35 000 |
| Animateurs projet | 3 | 17 455 | 17 455 | 17 455 | 8 727 | 61 092 | 61 091 |  | 61 091 |
| Materiel informatique animateur | 5 | 6 545 |  |  |  | 6 545 | 6 545 |  | 6 545 |
| Moto animateur | 5 | 3 636 |  |  |  | 3 636 | 3 636 |  | 3 636 |
| Cout de fonctionnement animateurs | 8 | 3 491 | 3 491 | 3 491 | 1 745 | 12 218 | 12 218 |  | 12 218 |
| Frais de deplacement et missions animateurs | 8 | 500 | 500 | 500 | 500 | 2 000 | 2 000 |  | 2 000 |
| Equipements et Materiels, logiciel | 5 | 8 364 |  |  |  | 8 364 | 8 364 |  | 8 364 |
| **Gestion des connaissances et capitalisation** | **C** | **45 000** | **28 000** | **28 000** | **63 000** | **164 000** | **164 000** | **-** | **164 000** |
| Service de consultants | 1 | 45 000 | 10 000 | 10 000 | 45 000 | 110000 | 110 000 |  | 110 000 |
| Ateliers, semnaires, reunions | 4 |  | 16 000 | 16 000 | 16 000 | 48 000 | 48 000 |  | 48 000 |
| Bens et services | 2 |  | 2 000 | 2 000 | 2 000 | 6 000 | 6 000 |  | 6 000 |
| **Audits et evaluation** | **C** | **30 500** | **30 500** | **30 500** | **30 500** | **122 000** | **122 000** |  | **122 000** |
| Service de consultants | 8 | 30 000 | 30 000 | 30 000 | 30 000 | 120000 | 120 000 |  | 120 000 |
| Ateliers, semnaires, reunions | 4 | 500 | 500 | 500 | 500 | 2 000 | 2 000 |  | 2 000 |
| **Sous-total composante 3** |  | **294 619** | **192 274** | **219 074** | **175 374** | **893 341** | **893 341** | **-** | **893 340** |
|  | | |  | |  | | |  |  |
| **SOUS-TOTAL COMPOSANTES** |  | **920 580** | **1 104134** | **447 275** | **208 011** | **2 680 000** | **2 610 000** | **70 000** | **2 610 000** |
| **Couts de supervision FIDA** |  | **85 000** | **15 000** | **15 000** | **15 000** | **130 000** | **130 000** |  | **130 000** |
| **TOTAL GBIERAL** |  | **1 005 580** | **1 119134** | **462 275** | **223 011** | **2 810 000** | ***2* 740 000** | **70 000** | **2 740 000** |

Tableau n°2 : Budget recapitulatif par composante et par source de financement en $ US

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sources de financement** | **Montant $** | **% du budget du projet (GAFSP et cofinancement)** |
| Composante 1: Ciblage et renforcement du dispositif de l'offre | 463 631 | 17.30 |
| Composante 2: Appui aux initiatives economique des jeunes ruraux et partenariats avec le secteur prive | 1 323 029 | 49.37 |
| Composante 3 : Pilotage, mise en reuvre, suivi et capitalisation | 893 340 | 33.33 |
| **Total du budget du projet (GAFSP et cofinancem ent)** | **2 680 000** |  |
|  | **Montant $** | **% du financement GAFSP pour couts d'administration FIDA** |
| Couts de supervision FIDA | 130 000 | 4.63 |
| **Total du projet en incluant les couts d'administration pour le FIDA** | **2 810 000** |  |

Tableau n°3 : Commentaires sur le budget

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composante 1: Ciblage et renforcement du dispositif de I'offre** | | | | | | |
| COMPOSANTES | Cat | Total | Total GAFSP | Co-financement | Total | Commentaires/% du budget total |
| Identification et ciblage des jeunes ruraux | A | 28 637 | 28 637 | - | 28 637 | 1.07 |
| Ateliers, seminaires, reunions de validation | 4 | 15 637 | 15 637 |  | 15 637 | 2 ateliers par Cercle/ an, 2 ateliers/an/Region (atelier de pre­selection et atelier de validation des etudes de faisabilite) |
| Frais de deplacement et missions | 8 | 8 000 | 8 000 |  | 8 000 | Supervision par le niveau national et Regional (6 supervisions par an x 3 (2 regions + niveau national)) |
| Couts de fonctionnement | 8 | 5 000 | 5 000 |  | 5 000 | Fournitures de bureau, fonctionnement vehicule, telephone, autres services |
| Formation professionnelle adaptee des jeunes ruraux | A | 344 494 | 344 494 | - | 344 494 | 12.85 |
| Formation aviculture | 4 | 91 200 | 91 200 |  | 91 200 | Formateurs locaux, supports, hebergement, restauration et per diem (formation de base 6 jours et recyclage 3 jours) |
| Formation pisciculture | 4 | 16 800 | 16 800 |  | 16 800 | Formateurs locaux, supports, hebergement (formation de base 6 jours et recyclage 3 jours) |
| Consultant international sur la formation en pisciculture | 1 | 8 000 | 8 000 |  | 8 000 | Mobilisation de ressources externes afin de completer la qualite de l'offre de formation locale |
| Formation de base nutrition | 4 | 12 300 | 12 300 |  | 12 300 | Formation de base |
| Assistance technique nutrition | 1 | 1 200 | 1 200 |  | 1 200 | Elaboration des modules de nutrition |
| Materiel de formation | 2 | 2 350 | 2 350 |  | 2 350 | materiel et intrants demonstration |
| Formation de recyclage nutrition | 4 | 11 000 | 11 000 |  | 11 000 |  |
| Seance de sensibilisation nutritionnelle | 4 | 3 200 | 3 200 |  | 3 200 | indemnites pour demultiplication villages |
| Creation d'un poste degarderie pour les enfants a Nyeleni | 3 | 5 727 | 5 727 |  | 5 727 | Garderie des enfants accompagnant les femmes en formation |
| Echanges visites pisciculture | 4 | 5 455 | 5 455 |  | 5 455 | Emplacement, perdiem, hebergement,..tout frais compris |
| Unites de demonstration pilote aviculture | 2 | 8 318 | 8 318 |  | 8 318 | Investissement + frais de fonctionnement sur 6 mois |
| Unites de demonstration pilote pisciculture | 2 | 16 364 | 16 364 |  | 16 364 | Investissement + frais de fonctionnement sur 6 mois |
| Unites de demonstration pilote fumage | 2 | 2 500 | 2 500 |  | 2 500 | Investissement + frais de demonstration |
| Fonds investissements de demonstration | 2 | 5 000 | 5 000 |  | 5 000 | Innovation en cours de test par l'AOPP sur frigo solaire, les couveuses artisanales, demonstration culinaires,.... |
| Alphabetisation de base et alphabetisation fonctionnelle | 4 | 30 000 | 30 000 |  | 30 000 | Prestataires locaux + evaluation externe service technique |
| Fonds de formation salarie  CNOP AOPP | 4 | 8 182 | 8 182 |  | 8 182 | Formation informatique, comptable, technique,. |
| Prestation demultiplication village par relais paysan | 3 | 3 818 | 3 818 |  | 3 818 | indemnite pour les paysans relais pour assurer la diffusion de la formation |
| Genie Civil pour le CIFA de Nyeleni | 6 | 100 000 | 100 000 |  | 100 000 | Refection des batiments du centre de Nyeleni |
| Equipements et Materiels | 5 | 13 080 | 13 080 |  | 13 080 | Equipement et materiel du centre de Nyeleni |
| Accompagnement pour le montage et la mise en reuvre des AGR | B | 90 500 | 90 500 |  | 90 500 | 3.38 |
| Elaboration participative du canevas des dossiers de candidature et des etudes de faisabilite | 4 | 5 000 | 5 000 |  | 5 000 |  |
| Appui au montage par les OP des dossiers de candidature | 1 | 17 500 | 17 500 |  | 17 500 |  |
| Validation de la faisabilite technique et financiere des dossiers preselectionne | 1 | 28 000 | 28 000 |  | 28 000 |  |
| Service de consultants | 1 | 40 000 | 40 000 |  | 40 000 |  |
| **Sous-total de la composante 1** |  | **463 631** | **463 631** | **-** | **463 631** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composante 2: Appui aux initiatives economique des jeunes ruraux et partenariats avec le secteur prive** | | | | | | |
| COMPOSANTES | Cat | Total | Total GAFSP | Co-financement | Total | Commentaires et % du budget total |
| Accompagnement pour le montage et la mise en reuvre des AGR | B | 90 500 | 90 500 | - | 90 500 | 3.38 |
| Elaboration participative du canevas des dossiers de candidature et des etudes de faisabilite | 4 | 5 000 | 5 000 |  | 5 000 | Forfait incluant prestation consultant + mission et atelier de validation et pre test |
| Appui au montage par les OP des dossiers de candidature | 1 | 17 500 | 17 500 |  | 17 500 | Consultant : montant de 14 dollars par dossier x 1 250 dossiers, 15% annee 1, 60 % annee 2, 25 % annee 3 |
| Validation de la faisabilite technique et financiere des dossiers preselectionnes | 1 | 28 000 | 28 000 |  | 28 000 | Consultant : montant de 28 dollars par dossier x 1 000 dossiers, 15% annee 1, 70 % annee 2, 15 % annee 3 |
| Service de consultants | 1 | 40 000 | 40 000 |  | 40 000 | Appui a la mise en place du dispositif et evaluation externe intermediate du systeme et des elevages |
| Mise en place et fonctionnement d'un mecanisme de financement des investissements des jeunes | B | 1 157 029 | 1 087 028 | 70 000 | 1 157 029 | 43.17 |
| Fonds de Subvention "coup de pouce" sur les investissements (batiment d'elevage + fonds de roulement 18 mois) | 7 | 1 124 869 | 1 054 868 | 70 000 | 1 124 869 | 1000 beneficiates au minimum de prets, cofinancement par apport financiers des beneficiates de prets |
| Subvention sur la mise en place d'un broyeur melangeur et un fonds de roulement 3 mois sur la production locale niveau Cercle d'aliment volaille et pisciculture | 7 | 32 160 | 32 160 |  | 32 160 | Subvention fabrique d'aliment local + fonds de roulement |
| Mise en place et fonctionnement des concertations entre OP et acteurs en aval | B | 50 000 | 50 000 | - | 50 000 | 1.87 |
| Ateliers, seminaires, reunions Table filiere, spot radio | 4 | 50 000 | 50 000 |  | 50 000 | table filiere (3 reunions par an (4 cercles + 2 regions\*2 filieres) |
| Renforcement des capacites des OP a la gestion des contrats | B | 25 500 | 25 500 | - | 25 500 | 0.95 |
| Ateliers, seminaires, reunions | 4 | 10 000 | 10 000 |  | 10 000 | Atelier de formation niveau Cercle sur la realisation de contrats commerciaux et l'organisation de la commercialisation |
| Service de consultants | 1 | 4 500 | 4 500 |  | 4 500 | Module de formation et animation des ateliers de niveau cercle |
| Frais de deplacement et missions | 8 | 10 000 | 10 000 |  | 10 000 | Per diem et deplacement participants formations |
| Couts de fonctionnement | 8 | 1 000 | 1 000 |  | 1 000 |  |
| **Sous-total de la composante 2** | | **1 323 029** | **1 253 028** | **70 000** | **1 323 029** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Composante 3 : Pilotage, mise en reuvre, suivi et capitalisation** | | | | | | |
| COMPOSANTES | Cat | Total | Total GAFSP | Co-financement | Total | Commentaires et % du budget total |
| Reunions du Comite de Pilotage | C | 9 000 | 9 000 | - | 9 000 | 0.34 |
| Ateliers, seminaires, reunions | 4 | 9 000 | 9 000 |  | 9 000 | 4 reunions par an |
| Coordination et gestion de la mise en ^uvre | C | 348 758 | 348 758 | - | 348 758 | 13.01 |
| Frais de deplacement et missions CNOP / AOPP niveau national | 8 | 26 000 | 26 000 |  | 26 000 | 4 missions par an x pers x 5 jours x 65 $/jr |
| Vehicule de coordination |  | 40 000 | 40 000 |  | 40 000 |  |
| Couts de fonctionnement vehicule CNOP / AOPP niveau national | 8 | 29 000 | 29 000 |  | 29 000 |  |
| Coordinateur CNOP 20% du temps | 9 | 15 330 | 15 330 |  | 15 330 | Supemsion du programme, consolidation des rapports d'activites et financiers |
| Coordinateur AOPP 20% du temps | 9 | 15 330 | 15 330 |  | 15 330 | Supemsion du programme, consolidation des rapports d'activites et financiers |
| RAF CNOP 30% du temps | 9 | 22 890 | 22 890 |  | 22 890 | Consolidation de la comptabilite et etablissement des rapports financiers |
| RAF AOPP 30% du temps | 9 | 22 890 | 22 890 |  | 22 890 | Consolidation de la comptabilite et etablissement des rapports financiers |
| Suivi Capitalisation BD CNOP 30% du temps | 3 | 22 890 | 22 890 |  | 22 890 | Mise en place du systeme de suivi evaluation et consolidation des donnees |
| Suivi Capitalisation BD AOPP 30% du temps | 3 | 22 890 | 22 890 |  | 22 890 | Mise en place du systeme de suivi evaluation et consolidation des donnees |
| Chauffeur | 3 | 11 550 | 11 550 |  | 11 550 |  |
| Ateliers, seminaires et reunions | 4 | 20 000 | 20 000 |  | 20 000 | Rencontres de niveau Cercle et Region |
| Se^ice de consultants (situation de reference et situation finale | 1 | 30 000 | 30 000 |  | 30 000 | Enquete de situation de reference Score de diversite alimentaire et enquete CAP moyens d'existence |
| Frais de gestion (contribution aux charges de personnel, locatives, communication) | 5,8,9 | 69 988 | 69 988 |  | 69 988 |  |
| Mise en ^uvre des activites operationnelles (soutien a l'AOPP - Bureau Central et 2 bureaux regionaux) | C | 249 583 | 249 583 | - | 249 583 | 9.31 |
| Frais de deplacement et missions | 8 | 29 000 | 29 000 |  | 29 000 | Supemsion de terrain |
| Coordinateur Region Koulikoro AOPP 40% du temps | 9 | 15 288 | 15 288 |  | 15 288 | Supemsion des activites niveau Cercle et coordination regionale |
| Coordinateur Region Sikasso AOPP 40% du temps | 9 | 15 288 | 15 288 |  | 15 288 | Supemsion des activites niveau Cercle et coordination regionale |
| Comptable Region Sikasso AOPP 40% du temps | 9 | 15 288 | 15 288 |  | 15 288 | Consolidation de la comptabilite et etablissement des rapports financiers niveau region |
| Comptable Region Koulikoro AOPP 40% du temps | 9 | 15 288 | 15 288 |  | 15 288 | Consolidation de la comptabilite et etablissement des rapports financiers niveau region |
| 4 Directeur OP Cercle 40% du temps | 3 | 30 576 | 30 576 |  | 30 576 | Coordination des activites, supemsion des animateurs et rapports d'activite niveau Cercle |
| Couts de fonctionnement | 8 | 35 000 | 35 000 |  | 35 000 |  |
| Animateurs projet | 3 | 61 091 | 61 091 |  | 61 091 | Un animateur projet par Cercle |
| Materiel informatique animateur | 5 | 6 545 | 6 545 |  | 6 545 | Equipement animateur |
| Moto animateur | 5 | 3 636 | 3 636 |  | 3 636 | Equipement animateur |
| Cout de fonctionnement animateurs | 9 | 12 218 | 12 218 |  | 12 218 | Equipement animateur |
| Frais de deplacement et missions animateurs | 8 | 2 000 | 2 000 |  | 2 000 | Per diem pour mission Region et Bamako |
| Equipements et Materiels | 5 | 8 364 | 8 364 |  | 8 364 | Equipement et materiel Region et cercle |
| Gestion des connaissances et capitalisation | C | 164 000 | 164 000 | - | 164 000 | 6.12 |
| Semce de consultants | 9 | 110 000 | 110 000 |  | 110 000 | Mise en place manuel de procedures et d'un systeme de suivi evaluation, appui a la tenue d'ateliers d'ecriture, appui a la redaction et formalisation des capitalisations, realisation d'un film de capitalisation et de fiches techniques |
| Ateliers, seminaires, reunions | 4 | 48 000 | 48 000 |  | 48 000 |  |
| Biens et services | 2 | 6 000 | 6 000 |  | 6 000 |  |
| Audits et evaluation | C | 122 000 | 122 000 |  | 122 000 | 0.05 |
| Semce de consultants | 8 | 120 000 | 120 000 |  | 120 000 | Audit financier externe annuel, evaluations intermediates et finales |
| Ateliers, seminaires, reunions | 4 | 2 000 | 2 000 |  | 2 000 | Atelier de restitution des evaluations et audits |
| **Sous-total composante 3** |  | **893 341** | **893 341** | **-** | **893 341** |  |

Annexe 4a : Risques et gestion des risques

Dans la mise en reuvre du projet, les risques ci-apres ont ete identifies comme susceptibles de reduire les performances du projet voire d’entraver la realisation des resultats. Le tableau ci-dessous presente les principaux risques et les moyens prevus pour leur mitigation.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Risque | A priori | Mesure de mitigation | A  posteriori |
| Mise en reuvre du projet  Disponibilite des ressources humaines de | modere | Motivation du personnel par la | faible |
| qualite au sein des OP (CNOP et AOPP)  Bonne gouvernance des OP (CNOP, | modere | contractualisation sur la duree du projet  Renforcement des capacites du  personnel  Formation du personnel financier au FIDA Procedures de gestion  financiere et pour la eligibilite de  depenses  Subsidiarite entre les niveaux | faible |
| AOPP, et de base)  Bonne gestion des fonds du projet (CNOP) | modere | d’organisation des OP  Renforcement des capacites des OP de base a travers les projets FIDA en cours  Integration des jeunes ruraux dans les instances des OP  Missions de supervision FIDA une fois par an  Evaluation en debut du projet du | faible |
| Motivation des acteurs en aval a nouer des | modere | systeme de gestion et des ressources humaines  Plan de renforcement du systeme de gestion et des ressources humaines Audit annuel des comptes  Missions de supervision FIDA une fois par an  Sensibilisation des acteurs en aval | faible |
| relations formelles/contractuelles |  | sur les avantages de relations  contractuelles  Accompagnement des acteurs en aval a s’organiser et a lever des financements aupres des banques |  |

Une analyse FFOM du projet permet de faire ressortir en outre :

|  |  |
| --- | --- |
| **Forces** | **Faiblesses** |
| *Organisation* :   * CNOP et AOPP au niveau national   fortement structure avec cadres  experimentes   * Dispositif de secretariat et comptable au   niveau national et des Regions (et au niveau Cercle pour la Region de  Sikasso)   * Experience de mise en place d’actions   d’envergure touchant un nombre  important de membres par l’AOPP (semences, formation,...) | *Organisation* :   * Les instances de niveau Cercle et   Region de l’AOPP maitrisent peu le document de projet   * Faible niveau d’alphabetisation chez les   femmes (a confirmer lors de  l’identification des beneficiaires)   * Documents administratifs (CI, carte   NINA, actes de naissance) pas toujours presents chez les femmes   * Faible presence de l’AOPP au niveau   Cercle sur Kati et Dioila et peu de |

|  |  |
| --- | --- |
| **Forces** | **Faiblesses** |
| * Centre de Nyeleni et experience de la   CNOP dans la diffusion de formations  *Technique* :   * Experience de mise en place de credit   sur I’ensemble des Cercles par l’AOPP et/ou par ses OP membres   * Complementary avec le projet FIER   (geographique, modalites de  financement)   * Experience confirmee de membres de   l’AOPP, d’ONG/bureaux d’etudes et Etat sur les activites proposees (pisciculture et aviculture)  *Economique* :   * Repond a un besoin d’accroissement   des capacites d’investissement et de fonds de roulement pour les membres | personnel AOPP sur les Cercles de Yanfolila et Sikasso   * AOPP avec peu de cadre technique au   niveau regional et 1 secretaire au niveau de la Region de Koulikoro (risque de surcharge de travail)   * Actions de credit tres diversifiees et   parfois avec taux tres eleve   * Centre de Nyeleni excentre par rapport   aux Cercles cibles par le projet  *Technique* :   * Niveau technique des beneficiaires   heterogene et non application  systematique des formations   * Nombre faible du personnel des services   techniques   * Faible ou pas de suivi technique par   l’AOPP au niveau local   * Niveau et role tres heterogene des   paysans pilote   * Cout de l’aliment industriel eleve * Pas de production d’alevins et de   poussins dans 3 Cercles sur 4 (existe a Sikasso)   * Pas d’integration de l’impact nutritionnel   direct et indirect du projet  *Economique* :   * Peu ou pas de suivi economique des   activites (AOPP et beneficiaires)   * Pas de possibilite de demultiplication   avec le systeme de credit propose actuellement |
| **Opportunites** | **Menaces** |
| *Organisation* :   * Engouement significatif pour   l’amelioration de la production avicole et piscicole   * Possibility de redynamisation des OP   avec la fourniture de nouveaux services (credit, aliment, suivi technique et  economique,...)  *Technique* :   * Maillage de veterinaires prives existants * Presence de producteurs de poulets   Wassache   * Centre de l’lER specialise dans le poulet   Wassache   * Nombreux producteurs investis dans   l’amelioration de l’aviculture et un peu sur la pisciculture  *Economique* :   * Marche disponible sur l’aviculture   (Bamako, chef-lieu de Region, Mines) | *Organisation* :  Clientelisme sur l’octroi des credits a des personnes ne pouvant mener l’activite   * 250 beneficiaires par Cercle semblent   au-dela des capacites de suivi du dispositif actuel de l’AOPP   * Mise en place de credit a la fin de l’action   sans possibilite d’accompagnement post projet   * Risque d’ineligibilite de depenses sur le   projet pour la CNOP/AOPP   * Temps tres court de mise en reuvre du   projet  *Technique* :   * Maladie de Newcastle endemique * Non-respect des recommandations   techniques par les beneficiaires   * Qualite irreguliere de la poudre de   poisson et du mais   * Action nouvelle pour l’AOPP et la CNOP   (pisciculture, nombre de beneficiaires avec suivi de proximite) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Forces** | **Faiblesses** |
| * Aliment volaille importe et matieres   premieres disponible localement   * Demande croissante en proteine   animale   * Presence de banques et d’institutions de   microfinance sur les Cercles cibles   * Possibility de services communs   (aliment volaille, aliment poisson) : 250 beneficiaires + promoteurs hors  membres AOPP   * Dispositif de credit du projet FIER, autres   experiences de credits autogeres par des OP | *Economique* :   * Attrait des mines pour les jeunes dans le   Cercle de Yanfolila et donc risque de non remboursement eleve   * Risque de surendettement de certains   membres beneficiant deja d’autres  actions de credit   * Taux d’interet tres eleve des institutions   de microfinance   * Faible taux de remboursement des   beneficiaires   * Risque de concurrence accrue sur le   marche (projet + initiatives privees + programme d’Etat)   * Nombre eleve de credits sur un temps   tres court avec risque de ne pouvoir accorder l’ensemble des credits avant la fin de l’action |

Autres points d’attention a prendre en consideration sur la mise en reuvre du projet :

* Nouveau decoupage regional a prevoir durant la phase de mise en reuvre avec pour corollaire la creation de nouveaux organes pour l’AOPP ?
* Nombre de membres des OP a jour de leur cotisation ? Afflux de nouveaux membres au sein des OP beneficiaires du projet ?
* Risque de depart des jeunes femmes hors du village pour leur mariage et done prevoir un plan B sur le remboursement du pret.
* Risque de depart des jeunes vers les zones d’orpaillage
* Deplacement reduit des femmes pour les formations (raisons sociales, femmes chef de menage,...).

Mesures d’attenuation inscrites dans ce document par rapport aux faiblesses et aux menaces :

|  |  |
| --- | --- |
| **Faiblesses** | **Mesure d’attenuation** |
| *Organisation* :   * Les instances de niveau Cercle et   Region de l’AOPP maitrisent peu le document de projet   * Faible niveau d’alphabetisation chez les   femmes (a confirmer lors de l’identification des beneficiaires)   * Documents administratifs (CI, carte   NINA, actes de naissance) pas toujours presents chez les femmes   * Faible presence de l’AOPP au niveau   Cercle sur Kati et Dioila et peu de personnel AOPP sur les Cercles de Yanfolila et Sikasso   * AOPP avec peu de cadre technique au   niveau regional et 1 secretaire au niveau de la Region de Koulikoro (risque de surcharge de travail)   * Actions de credit tres diversifiees et   parfois avec taux tres eleve (jusqu’a 14 % sur le Cercle de Yanfolila) | * Organiser sur chaque Cercle une   presentation du projet (AOPP et representant, FENAFER, FENAJER)   * Organiser des seances d’alphabetisation   de base et alphabetisation fonctionnelle sur les supports de suivi des elevages   * Participation financiere des beneficiaires   sur l’etablissement des cartes NINA   * T ransfert de suivi aux OP de base via les   relais paysans pour tous les Cercles  d’intervention, AOPP de niveau Cercle assurant la supervision des paysans-relais   * Recrutement de prestataires pour les   etudes de faisabilite technique et economique sur les dossiers de candidature preselectionnes pour l’aviculture   * Formation des AOPP de niveau Cercle   sur le credit, harmonisation des modalites de credit au sein d’un meme Cercle par l’AOPP   * Formation des eleveurs relais et cadre   AOPP niveau Cercle a Nyeleni et diffusion des |

|  |  |
| --- | --- |
| * Centre de Nyeleni excentre par rapport   aux Cercles cibles par le projet  *Technique* :   * Niveau technique des beneficiaires (y   compris paysans pilotes) heterogene et non application systematique des formations   * Nombre faible du personnel des services   techniques   * Faible ou pas de suivi technique par   l’AOPP au niveau local (nombre insuffisant de personnel)   * Niveau et role tres heterogene des   paysans pilote/formateurs endogenes   * Cout de l’aliment industriel eleve * Pas de production d’alevins et de   poussins dans 3 Cercles sur 4 (existe a Sikasso)   * Pas d’integration de l’impact nutritionnel   direct et indirect du projet  *Economique* :   * Peu ou pas de suivi economique des   activites (AOPP et beneficiaires)   * Pas de possibilite de demultiplication   avec le systeme de credit propose actuellement | formations en cascade dans les villages avec controle qualite par cadre AOPP   * Formation de base + recyclage + suivi   ponctuel sur les techniques de production, specifier dans le contrat de credit le respect strict des recommandations techniques (aliment, sante), financement sur subvention de 4 a 5 atelier de production piscicole de demonstration • Possibilite de mobilisation ponctuelle sur  les formations de niveau Cercle   * Developper les competences des   paysans pilote, mobiliser des prestataires pour des evaluations internes intermediates   * Renforcement et suivi des paysans   pilote par animateur projet AOPP   * Developper une production locale de   niveau cercle d’aliment volaille et  eventuellement piscicole   * Developper des unites de production   Wassache en annee 2 aupres des beneficiaires ayant des infrastructures un niveau technique suffisant et production d’alevin en annee 1 sur les fermes pilote piscicole   * Developper un suivi (enquete de   situation de reference et de fin de projet sur le score de consommation et score de diversite alimentaire)   * Systematiser la mise en place de cahier   de suivi sur chaque elevage (cahier suivi caisse, cahier de suivi technique) et integrer cela dans le contrat de pret.   * Mettre en place un fonds de credit   autogere par OP qui s’autoalimente par les remboursements des premiers beneficiaires et qui via un comite d’octroi beneficie a d’autres membres de l’OP via une institution de micro finance |
| **Menaces** | **Mesure d’attenuation** |
| *Organisation* :  • Clientelisme sur l’octroi des credits a des  personnes ne pouvant mener l’activite  •   * 250 beneficiaires par Cercle semblent   au-dela des capacites de suivi du dispositif actuel de l’AOPP   * Mise en place de credit a la fin de l’action   sans possibilite d’accompagnement post projet   * Risque d’ineligibilite de depenses sur le   projet pour la CNOP/AOPP   * Temps tres court de mise en reuvre du   projet | * Mise en place de criteres de choix   objectifs et uniforme pour tous les beneficiaires   * Mettre en place un dispositif de suivi   base sur les eleveurs relais et un animateur par Cercle specifique pour la supervision de ces relais (voir paragraphe ci-apres)   * Mettre en place dans le contrat de pret,   une cotisation pour assurer le suivi post projet (necessaire pour la demultiplication des prets)   * Mise en place d’un manuel de procedure   adapte aux exigences du FIDA (et valide par le FIDA), audit annuel externe des comptes   * Prevoir une evaluation a mi-parcours   permettant de juger de la pertinence ou non d’une prolongation |

|  |  |
| --- | --- |
| *Technique* :   * Maladie de Newcastle endemique et   pouvant survenir plusieurs fois par an   * Non-respect des recommandations   techniques par les beneficiaires   * Qualite irreguliere de la poudre de   poisson et du mais   * Action nouvelle pour l’AOPP et la CNOP   (pisciculture, nombre de beneficiaires avec suivi de proximite)  *Economique* :   * Attrait des mines pour les jeunes dans le   Cercle de Yanfolila et donc risque de non remboursement eleve   * Risque de surendettement de certains   membres beneficiant deja d’autres actions de credit   * Taux d’interet tres eleve des institutions   de microfinance   * Faible taux de remboursement des   beneficiaires   * Risque de concurrence accrue sur le   marche (projet + initiatives privees + programme d’Etat)   * Nombre eleve de credits sur un temps   tres court avec risque de ne pouvoir accorder I’ensemble des credits avant la fin de l’action | * Systematiser la vaccination (4 fois par   an) avec formation des eleveurs relais sur le traitement prophylactique   * Mise en place d’un cahier des charges   dans le contrat de pret, suivi par les paysans pilote, suivi par echantillonnage de l’AOPP niveau Cercle, evaluation externe par prestataire • Production par Cercle d’aliment volaille  (antenne AOPP ou OP selon les Cercles)   * Plan de formation de base et de   recyclage de l’AOPP et la CNOP, mobilisation de prestataires specialises au moins 3 fois par an   * Prevoir dans le dossier de candidature   une personne dans la famille qui pourrait poursuivre l’activite en cas d’abandon par le beneficiaire initial   * Indiquer dans le dossier de candidature   la presence ou non d’en-cours de dettes et de credit, mise en place d’une base de donnees pret du projet au niveau Cercle.   * Soit se servir de ces institutions pour   securiser l’argent (compte d’epargne) ou mise en place d’une caution permettant de negocier le taux d’interet (reduction du risque)   * Prevoir dans les contrats de pret les   mesures en cas de non remboursement (caution solidaire de la famille, retrait de materiel (possible uniquement pour la pisciculture en bac), poursuite en justice   * Contrat de commercialisation, introduire   commerciaux sur le demarchage en annee 1 et 2 du projet (un pour chaque cercle et un niveau Bamako), organisation des producteurs et OP sur la commercialisation directe   * Adapter le nombre de credits au niveau   d’avancement du projet, anticiper une  prolongation de la duree du projet. |

Annexe 4b : Description du processus de consultation entre les OP et les autres parties prenantes des Chaines de Valeur

La CNOP Mali a procede a des consultations aupres des OP de base des regions de Koulikoro et de Sikasso en vue de recueillir leurs preoccupations et leurs suggestions pour la conception de la presente proposition.

Quatre equipes (1 elu d’OP et 1 technicien par equipe) ont anime les consultations avec les acteurs sur le terrain du 23 au 24 mars 2016. Les equipes ont echange les acteurs sur (i) leurs difficultes et contraintes de leurs activites professionnelles, (ii) l’idee de projet a soumettre au GAFSP et sa pertinence par rapport a leur situation, (iii) les besoins d’appui pour lever les principales contraintes a leurs activites professionnelles. Un accent particulier a ete mis sur les preoccupations et priorites des jeunes et des femmes.

Les rencontres ont regroupe les categories d’acteurs suivantes :

o Exploitants et exploitantes Agricoles

o Organisations paysannes

o Services techniques et administratifs

o ONG evoluant dans le domaine de la Securite alimentaire et nutritionnelle

o Collectivites territoriales

o Organisations de la societe civile

Les preoccupations exprimees en ce qui concerne les jeunes ruraux ont ete (i) l’absence d’activites economiques conduites d’une maniere autonome pour des revenus, (ii) le manque d’accompagnement pour informer sur les opportunites economiques a saisir, (iii) l’acces a des financements adaptes.

Les acteurs ont egalement fait part de leurs experiences actuelles en matiere d’aviculture et de pisciculture et ont souligne les insuffisances a corriger, notamment la formation professionnelle pour avoir une maitrise technique dans la conduite des activites.

La CNOP a ensuite conduit des consultations avec le projet FIER intervenant en matiere de formation professionnelle et d’insertion des jeunes. Ce projet finance par le FIDA a comme approche partenariale une forte implication des OP. Les echanges ont permis de retenir (i) la pertinence de l’idee du projet de la CNOP, (ii) la complementarite geographique et thematique des deux interventions.

En mars 2017, un atelier de partage des differents elements de ce document ont ete partage lors d’un atelier de 2 jours avec la presence d’une vingtaine de personnes de la CNOP et de l’AOPP y compris des representants venus des 4 Cercles. Cela a permis d’asseoir la strategie sur la selection et les modalites de mise en place du pret cout de pouce et d’affiner les elements du budget.

Annexe 4c : Description de la filiere piscicole

Resume executif

La presente enquete a couvert I’ensemble des acteurs de commercialisation du poisson presents sur place pendant la periode de collecte de donnees dans chaque zone.

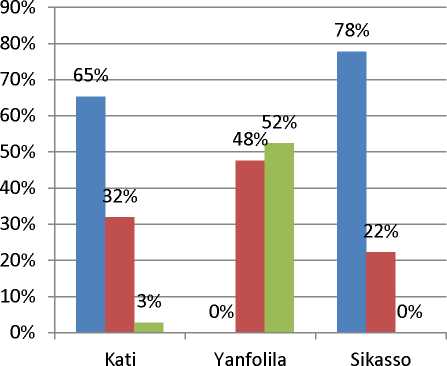
Plusieurs especes de poisson sont commercialisees sur les marches des zones enquetees. Il s’agit entre autres des carpes, des silures et autres especes pechees localement dans les mares et /fleuve et aussi des poissons de mer.

L’etude a revele egalement qu’on denombre plusieurs acteurs de vente les jours de foire contrairement aux jours ordinaires. Quant au prix de vente du poisson, il ne differe pas entre les jours de foire et les jours ordinaires. Le commerce de vente en gros du poisson n’est pas repandue dans les zones d’enquete excepte Sikasso.

Selon les zones d’enquete les vendeurs de poisson s’approvisionnent le plus souvent a plusieurs dizaines de Km. A Dioila par exemple, certains commergants s’approvisionnent a partir de Bamako. C’est aussi le cas pour certains vendeurs de Yanfolila qui s’approvisionnent a partir de Sikasso.

Etat du poisson commercialise par zone d’enquete

Etat du poisson commercialise par zone d’enquete



■ Congele

■ Fume

■ Frais (pecjhe/pisciculture)

A Kati, ville voisine de Bamako avec beaucoup de salaries residents, c’est essentiellement du poisson congele qui est commercialise (65%). 1/3 du poisson commercialise sur Kati est constitue du poisson fume. Le poisson frais est peu commercialise a Kati.

A Yanfolila, plus de la moitie du poisson commercialise est issu de la peche traditionnelle dans les mares et fleuves. Le poisson congele est presque inexistant sur le marche a Yanfolila car tres peu d’acheteurs et aussi compte tenu de la faible couverture en electricite.

A Sikasso, grande ville avec une activite economique plus dynamique que Yanfolila, plus de % du poisson commercialise est constitue du poisson congele. Le poisson fume represente 1/5 du poisson commercialise.

Origine du poisson commercialise par zone d’enquete

Origine du posson commecialise a Dioila

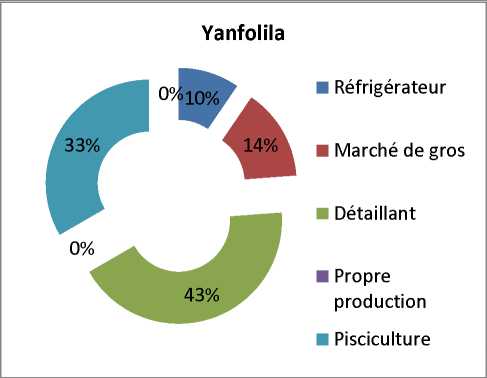
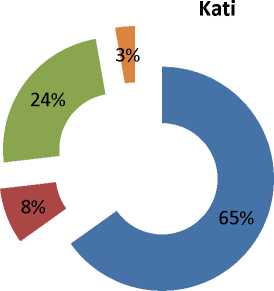
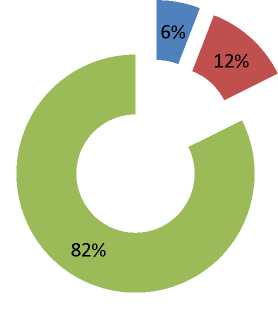
* Refrigerateur
* Marche de gros
* Detaillant
* Propre production
* Pisciculture

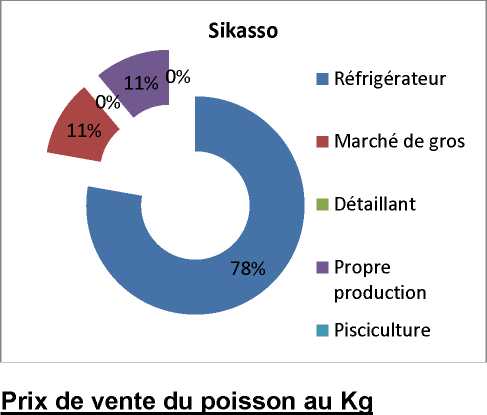
A Dioila, plus de 82% du poisson commercialise est du fait des detaillants. D’apres l’enquete, ce commerce est plus florissant les jours de foire (chaque Mardi). Pendant les jours de foire, on denombre plus d’acteurs contrairement au prix qui ne differe pas des jours ordinaire.

* Refrigerateur
* Marche de gros
* Detaillant
* Propre production
* Pisciculture
* Autres

A Kati 65% du poisson est commercialise dans des refrigerateurs. Il s’agit du poisson congele et cela est favorise par la disponibilite permanente de l’electricite. Le marche des detaillants occupe environ % du marche de vente du poisson.

Comme a Dioila, a Yanfolila le poisson commercialise est essentiellement du fait des detaillants et de la pisciculture. Le poisson vendu par les detaillants represente plus de 40% du poisson commercialise dans la zone. 1/3 du poisson commercialise a Yanfolila est constitue par la pisciculture.





A Sikasso, le poisson est commercialise en grande partie dans des refrigerateurs (78%). Comme c’est apparu plus haut, il s’agit essentiellement du poisson congele le plus souvent importe de la cote d’ivoire. L’electricite est disponible et permanente dans la ville, ce favorise l’utilisation des refrigerateurs pour ce type de commerce.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Prix FCFA /kg | | | |
| Minimum | Moyenne | Maximum | |
|  | Carpe | 1 000 | 1 900 | 500 | 3 |
|  | Silure | 1 250 | 2 500 | 000 | 4 |
|  | Capitaine | 2 200 | 2 500 | 750 | 2 |
|  | Autres especes | 1 000 | 1 250 | 500 | 1 |

Le prix de vente moyen du poisson au Kg varie de 1500 FCFA a 2500 FCFA selon l’espece vendue. Le prix le plus releve atteint souvent 4000 FCFA pour les silures. La carpe est aussi souvent tres bien vendu jusqu’a 3500 FCFA. Le prix de vente du poisson varie aussi en fonction de I’etat du poisson.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Prix FCFA /kg | | |
| Minimum | Moyenne | Maximum |
| Etat du  poisson | Congele | 800 | 1 500 | 2 250 |
| Fume | 1 500 | 2 500 | 4 000 |
| Frais (peche/pisciculture) | 1 000 | 1 500 | 2 750 |

Le prix moyen au Kg du poisson fume est de I’ordre de 2500 FCFA contrairement au poisson congele et le poisson frais qui se vend a 1500 FCFA le Kg. Le prix de vente du poisson fume peut atteindre souvent 4000 FCFA contre 2750 FCFA pour le poisson frais.

Le prix de vente du Kg du poisson fume apparait plus eleve que le poisson commercialise a I’etat frais mais moins rentable pour le pisciculteur car il faut plusieurs poissons pour constituer un Kg de poisson de fume.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dioila |  | | Prix FCFA /kg | | |
| Minimum | Moyenne | Maximum |
| Etat | Congele | 1 500 | 1 700 | 1 750 |
| Fume | 2 250 | 2 500 | 2 500 |
| Frais  (peche/pisciculture) | 1 750 | 2 250 | 2 750 |
| Kati |  | | Prix FCFA /kg | | |
| Minimum | Moyenne | Maximum |
| Etat | Congele | 900 | 1 300 | 2 000 |
| Fume | 1 500 | 2 700 | 4 000 |
| Frais  (peche/pisciculture) | 1 500 | 1 750 | 2 000 |
| Yanfolila |  | | Prix FCFA /kg | | |
| Minimum | Moyenne | Maximum |
| Etat | Congele | . | . | . |
| Fume | 1 500 | 2 400 | 2 750 |
| Frais  (peche/pisciculture) | 1 000 | 1 500 | 2 000 |
| Sikasso |  | | Prix FCFA /kg | | |
| Minimum | Moyenne | Maximum |
| Etat | Congele | 800 | 1 750 | 2 250 |
| Fume | 2 600 | 2 750 | 3 250 |
| Frais  (peche/pisciculture) | . | . | . |

Annexe 4d : Modeles de production piscicoles proposes (bac et etang)

Note realisee par Christophe Francois

Description de la monoculture intensive de *Clarias gariepinus* en bacs hors sol

> Infrastructure 3 bacs en bois de 2 m3 recouverts d’une bache plastique epaisse pour assurer l’etancheite et munis d’un systeme de vidange et de surverse en plastique.

En fonction de la longueur des planches la dimension des bacs peut varier, elle doit tout de meme rester de preference rectangulaire plutot que carre, les bacs peuvent par exemple avoir des dimensions de :

* 2,5 x 1,15 x 0,9 m,
* Ou 3 x 1 x 0,9 m.

On utilisera des planches de bois rouge de 30 cm de large et d’epaisseur 3,5 cm.

Avec la qualite actuelle des baches, elles doivent etre renouvelees tous les 18 mois



*Photo 1 : Bacs d’elevages en bois utilises sur le centre de formation de Nyeleni*

Les bacs sont remplis jusqu’a 70 cm de hauteur.

Pour eviter que les poissons ne sautent et ne s’echappent, les bacs sont recouverts d’un filet ou d’un cadre grillage.

On mettra une pente dans le fond du bac afin de :

* Favoriser la sortie des dechets de fonds en premier lors des changements d’eau partiels,
* Faciliter le nettoyage entre deux cycles.

Cette pente peut etre obtenue en positionnant d’un cote du bac la planche du fond 10 cm plus haut que l’autre cote. A defaut, il est possible de sureleve le bac de 10 cm d’un cote, mais la revanche entre le niveau d’eau et le haut du bac ne sera alors plus que de 10 cm d’un cote.

> **Systeme d’elevage**

Le systeme prevoit un pre grossissement de 3 mois dans un bac, puis un dedoublement dans deux bacs pour un grossissement de 3 mois.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mois** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| Bac 1 : Pre grossissement (PG) | 400 Alevins 20 g |  | 370 poissons  200 g |  |  |  |
| Bac 2 : Grossissement (G) |  |  |  | 185 poissons |  | 215 Kg  poissons de 550 a  650 g |
| Bac 3 : Grossissement |  |  |  | 185 poissons |  |

*Figure 1 : Schema d’un cycle d’elevage Clarias*

Le Pre grossissement se fait avec un empoissonnement de 400 alevins de 15 a 20 g dans le bac. Apres 3 mois, les poissons atteindront un poids moyen de 200 g avec des variations de 150 a 300 g. Ils seront alors separes et mis en grossissement dans 2 bacs. Le dedoublement permet ; i) de diminuer la charge de poissons par m3 d’eau, ii) au plus petit d’avoir un meilleur acces a l’aliment et iii) de limiter le cannibalisme.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PM init.** | **PM final** | **Tx N** | **Crois.** | **IC** | **Aliment** |
| g | g | % bio. | g/j |  |  |
| 15 | 20 | 5 | < 1 | 0,5 | Granule Importe Type Coopens 15 EF 50 % |
| 20 | 40 | 4 | 1 | 1 | Granule Importe Type Coopens 15 EF 50 % |
| 40 | 100 | 3 | 2,5 | 1,2 | Granule Importe Type Coopens 12 EF 45 % |
| 100 | 175 | 3 | 3 | 1,3 | Granule Artisanal dose a 42 % |
| 175 | 250 | 2,5 | 3 | 1,3 | Granule Artisanal dose a 42 % |
| 250 | 375 | 2,25 | 4 | 1,5 | Granule Artisanal dose a 42 % |
| 375 | 500 | 1,25 | 4 | 1,5 | Granule Artisanal dose a 42 % |
| 500 | 625 | 1,25 | 5 | 1,7 | Granule Artisanal dose a 42 % |
| 625 | 700 | 1 | 6 | 1,7 | Granule Artisanal dose a 42 % |

*Tableau 1 : Ration alimentaire et croissance des Clarias en monoculture*

PM init. : Poids moyen Initial PM final : Poids moyen final Tx N : taux de nourrissage % bio. : % de la biomasse Crois. : Croissance IC : Indice de Conversion de l’aliment.

Un aliment importe est utilise pendant les deux premiers mois d’elevage jusqu’a la taille de 100 g. Un aliment artisanal a 42 % de proteine est ensuite utilise pour les quatre dernier mois d’elevage.

La charge finale dans les bacs est de 35 a 45 kg/m3.



*Photo 2 : Clanas ganepnus de la cooperative des « femmes en actions »*

Une peche de controle est effectuee chaque 15 j pendant les 3 premiers mois puis chaque mois. L’echantillon doit etre superieur a 10 % du cheptel, soit un ideal de 50 poissons en pre grossissement et 25 en grossissement.

Les epuisettes rectangulaires dotees d’un manche en bois, seront plus large afin de couvrir la largeur du bac, elles permettront ainsi une plus grande efficacite a la peche de controle.

L’eau est renouvelee d’abord tous les 15 jours pendant les deux premiers mois, puis la frequence de ce renouvellement augmente pour finir chaque 5/6 jours.

Il est possible une fois sur deux de faire le renouvellement de fagon partiel et non pas en une seule fois, c’est a dire qu’au lieu de renouveler 100 % de l’eau en une fois on renouvelle par exemple 20 % de l’eau pendant 5 jours consecutif, (cela peut etre interessant lorsque l’eau est recyclee comme fertilisant sur le maraichage associe).

Le bac de pre grossissement des qu’il est peche pour I’empoissonnement des bacs de grossissement est, apres nettoyage, remis en charge pour un nouveau cycle de Pre grossissement, ainsi les cycles s’encharnent et avec les 3 bacs il est possible d’effectuer 4 vidanges par an et produire plus de 850 Kg/an.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mois** | **-3** | **-2** | **-1** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Bac 1 PG | PG 1 | | | PG 2 | | | PG 3 | | | PG 4 | | | PG 5 | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Bac 2 G |  |  |  | G 1 | | | G 2 | | | G 3 | | | G 4 | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ba 3 G |  |  |  | G 1 | | | G 2 | | | G 3 | | | G 4 | | |

*Figure 2 : Schema de gestion des cycles d’elevage*

La modelisation des 3 cycles est detaille en annexe 1,2 et 3. Cette modelisation reste un calcul theorique qui va beaucoup dependre de la qualite de l’aliment, du suivi des poissons, de la temperature de l’eau et de son renouvellement effectif.

> **Rentabilite economique**

■ Investissement

Il faut prevoir l’achat de 3 bacs par unite afin de repercuter les charges fixes (le salaire) sur plusieurs bacs et atteindre une certaine rentabilite economique.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cout Unitaire** | **Nombre** | **Total** | **Amort.** | **Amort./an** |
| Investissement |  |  | XOF | An | XOF |
| BAC |  |  |  |  |  |
| Bois /ml | 3 000 | 36 | 108 000 | 10 | 10 800 |
| Menuisier | 15 000 | 1 | 15 000 | 10 | 1 500 |
| Tuyauterie | 10 000 | 1 | 10 000 | 10 | 1 000 |
| Petits materiel | 5 000 | 1 | 5 000 | 3 | 1 667 |
| Grillage protection | 10 000 | 1 | 10 000 | 3 | 3 333 |
| Bache | 15 000 | 1 | 15 000 | 1,5 | 10 000 |
| Epuisette | 3 000 | 1 | -  3 000 | 3 | 1 000 |
| Total |  |  | 166 000 |  | 29 300 |

*Tableau 2 : Investissement necessaire pour la realisation d’un bac de 2 m3.*

■ Fonds de Roulement

Le systeme de monoculture intensive est tres consommateur d’aliment et entrarne un fond de roulement important et etant donne le prix de cet aliment un cout de production eleve.

La rentabilite n’est atteinte qu’a partir d’un prix de vente de 2 500 F CFA et est tres sensible au prix du marche. Une augmentation du prix de vente de 200 F entrarne des resultats economiques bien differents.

Le prix de vente pour une rentabilite doit etre, dans les conditions actuelles, de 2 500 F /kg.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Alevins | 150 | F/pce |
|  |  |  |
| Aliment |  |  |
| PG 1er mois | 2 000 | F/Kg |
| PG 2eme mois | 1 500 | F/Kg |
| Grossissement | 675 | F/Kg |
|  |  |  |
| Eau | 354 | F/m3 |

*Tableau 3 : Prix du marche actuel des intrants*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **PG** | **G1** | **G2** | **Nbre** | **Unit** | **Montant** |  |
| Alevins | 400 |  |  | 400 |  | 60 000 | XOF |
| Eau | 14 | 32 | 38 | 84 | m3 | 29 736 | XOF |
| Aliment |  |  |  |  |  |  |  |
| PG 1er mois | 15 |  |  | 15 | Kg | 30 000 | XOF |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **PG** | **G1** | **G2** | **Nbre** | **Unit** | **Montant** |  |
| PG 2eme mois | 30 |  |  | 30 | Kg | 45 000 | XOF |
| PG 3eme mois et G | 37 | 83 | 92 | 212 | Kg | 142 819 | XOF |
| Total |  |  |  |  |  | 307 555 | XOF |

*Tableau 4 : Fond De Roulement necessaire par Cycle pour le modele Clarias*

■ Tresorerie

La tresorerie si elle est fluctuante, reste negative la grande majorite du temps jusqu’au 15eme mois d’exploitation.

De meme le premier trimestre de l’annee 3 d’exploitation est negatif au niveau de la tresorerie compte tenue des frais financiers (remboursements d’emprunts et interets) payes en fin d’annee 2.

■ Compte d’exploitation

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Compte d'exploitation** | **An 1** | **An 2** | **An 3** | **An 4** |
| Investissement |  |  |  |  |
| Bacs | 498 000 |  |  |  |
| Baches |  | 45 000 |  | 45 000 |
| Charges variables  Aliments | 755 803 | 877 583 | 877 583 | 877 583 |
| Alevins | 240 000 | 240 000 | 240 000 | 240 000 |
| Eau | 118 944 | 118 944 | 118 944 | 118 944 |
| Ss Total CV | 1 114 747 | 1 367 564 | 1 315 684 | 1 315 684 |
| Production | 641 | 854 | 854 | 854 |
| CA Annuel (Pv 2 500 F/kg) | 1 602 000 | 2 136 000 | 2 136 000 | 2 136 000 |
|  | | | | |
| MARGE BRUTE | 487 253 | 768 436 | 1 204 007 | 1 204 007 |
| Remb. Investissement | 249 000 | 249 000 |  |  |
| Amortissement | 87 900 | 87 900 | 87 900 | 87 900 |
| Frais Financiers |  |  |  |  |
| interets FDR | 133 377 | 136 756 | 88 699 | - |
| Interets Invest | 59 760 | 24 900 | - | - |
| Salaire |  | 270 000 | 480 000 | 600 000 |
| BENEFICES | - 42 784 | - 120 | 547 407 | 1 448 100 |

*Tableau 5 : Compte d’exploitation du systeme de pisciculture de Clarias en Bacs*

Le credit a l’Investissement est rembourse en 21 mois.

Un Fond de Roulement propre est constitue en 30 mois.

L’atelier piscicole devient rentable en annee 3 et le salaire est de 40 000 F/mois a partir de cette annee- la, il peut ensuite augmenter en annee 4 a 50 000 F/mois. A partir de l’annee 3 il est envisageable d’investir dans un agrandissement de l’atelier.

Le retour sur investissement est de l’ordre de 2 ans.

■ Temps de travail

On peut estimer le temps de travail annuel aux alentours de 100 j :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Il est decompose comme suit - Nourrissage : | 1h a 1h15/ j, soit | 45 a 60 j /an |
| - Changement d’eau : | 0,3j / sem, soit | 15 j /an |
| - Tri des poissons : | 1j / cycle, soit 04 j /an |  |
| - Peche de vidange : | 1,5j / cycle, soit | 06 j /an |
| - Peche de controle : | 1 a 1,5j / mois, soit | 24 j /an |
| - Commercialisation : | 2 j/ cycle, soit | 08 j / an |
| ■ | Marche |  |

D’apres les enquetes effectuees, le prix du marche actuel pour le Clarias se situe aux environs de 2000 /2 500 F en moyenne.

Il est envisageable de penser que la vente d’un poisson frais vivant permette de garantir un prix a 2 500 F voir plus pour un certain marche de niche en milieu urbain (restaurant, fonctionnaires et cadres).

La demande en poisson est tres importante et le niveau de production prevu ne doit pas couvrir ce besoin, il ne devrait pas y avoir de probleme de marche.

Pour le modele Clarias, la sensibilite au prix du marche est importante toute baisse entrainerait une diminution importante de la rentabilite. Les producteurs doivent donc commercialiser dans un premier temps sans intermediaire sous peine de connaitre des problemes de rentabilite.

Ce modele est economiquement fragile et sensible, il depend d’un prix du marche actuellement possible uniquement en zone urbaine, ce qui limite son developpement a des zones urbaines et peri-urbaines.

De plus, il est plus proche d’un modele de microentreprise que d’un modele d’exploitation agricole vulnerable. En effet, il demande un investissement et surtout un Fond de Roulement tres important, avec des besoins en gestion non negligeable.

Etant donne, le manque de references et de resultats concrets existants, il est prevu de tester ce modele avec une subvention, afin de ne pas endetter les paysans dans une activite avec des risques financiers importants.

Parallelement, si les conditions hydriques et de foncier existe, il est prevu de developper une polyculture d’etang, qui si elle est parfois moins productive permet grace a son Fond de Roulement faible un cout de production tres bas et une rentabilite importante. Il est d’autant plus adapte a des exploitations agricoles qu’il est peu demandeur en tresorerie

Description de la polyculture d’etang

La polyculture permet grace a l’association de plusieurs especes ayant un regime alimentaire differents d’utiliser au maximum les ressources alimentaires naturelle disponible au niveau de la chaine trophique de l’eau de l’etang. On favorise ce developpement des ressources naturelles en fertilisants l’etang et en developpant ainsi la production de phytoplancton et zooplancton.

On adapte la densite de poisson en fonction des capacites de fertilisation des producteurs et du rendement espere.



*Photo 3 : Especes de la polyculture d’etang.*

> Infrastructure

Pour la filiere piscicole, les conditions hydrologiques favorables et la disponibilite en eau seront des criteres essentiels pour le choix des sites d’intervention. L’etang est creuse dans le sol, il doit etre completement vidangeable, etanche et non inondable afin de permettre une bonne gestion de l’eau et des poissons. Sa forme et les profondeurs a creuser dependent de la configuration du terrain et de la source d’approvisionnement en eau et du point de vidange de l’etang. L’implantation d’un etang demande une etude technique.

Cette infrastructure d’elevage est plus contraignante que les bacs, puisqu’il faut un site avec un sol de bonne qualite (presence d’argile) et une superficie superieure a celle necessaire pour l’implantation des bacs. Minimum 400 m2 pour un etang de production.



*Photo 4 : etang piscicole au Togo*

> Systeme d’elevage

L’espece principale de la polyculture est *l’Oreochromis niloticus* (70 %) aussi appele couramment tilapia ou carpe, il est accompagne *d’Heterotis niloticus* et de *Clarais gariepinu*s.

La particularite du tilapia est sa capacite forte de reproduction, notamment avec les temperatures rencontrees dans nos conditions. La femelle va se reproduire jusqu'a 10 fois par an et va apres fecondation incuber pendant 12 jours les reufs jusqu'a ce que les alevins aient resorbe la vesicule vitelline et aient besoin de nourriture.

Cette particularite associee a la consommation d’energie pour la fabrication des ovocytes, entraine une difference de croissance entre le male et la femelle tres importante (deux fois plus).

Les alevins mis en elevage seront donc des jeunes males que l’on pourra obtenir par sexage manuel des la taille de 20 g.

Cependant comme ce tri comporte de 5 a 15 % d’erreur, on associera au tilapia un petit predateur (*Hemichromis fasciatus*) afin de controler la reproduction dans l’etang de production.

Les alevins et jeunes males sont produit dans des etangs differents.

Les densites d’empoissonnement des etangs seront calculees en fonction des capacites de fertilisation de chaque producteur.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fertilisation (kg MS/a/j) | 0,3 a 1 | 1 a 3 |
| Rendement (t/ha/an) | 1 a 3 | 3 a 5 |
| Densite Tilapia/m2 | 0,25 a 0,7 | 0,7 a 1,5 |
| Densite Heterotis/are | 1 a 2 | 2 a 3 |
| Densite Clarias /are | 5 a 10 | 10 a 20 |
| Duree du Cycle | 6 mois | 6 mois |
| Production kg/ are/ an | 10 a 30 | 30 a 50 |

*Tableau 6: densites d’empoissonnement et capacite de production de la polyculture d’etang*

> Rentabilite economique

■ Investissement

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cout Unitaire** | **Nombre** | **Total** | **Amort.** | **Amort./an** |
| Investissement |  |  | XOF | An | XOF |
| TERASSEMENT |  |  |  |  |  |
| Tacheron | 3 000 h/j | 80 | 240 000 | 20 | 12 000 |
| Systeme de vidange |  |  |  |  |  |
| Ciment | 6 000 | 3 | 18 000 | 20 | 900 |
| Total |  |  | 258 000 |  | 12 900 |

*Tableau 7 : Investissement necessaire pour la realisation d’un etang de 4 ares.*

Certains couts tel que gravats et materiel pour le terrassement n’ont pas ete pris en compte.

■ Fonds de roulement

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INTITULE** | **Cout Unit.** | **Unit.** | **Nbre** | **Cout Total** |  |
| Alevins |  |  |  |  |  |
| Tilapia | 100 | F / pce | 280 | 28 000 | XOF |
| Clarias | 150 | F / pce | 40 | 6 000 | XOF |
| Heterotis | 250 | F / pce | 8 | 2 000 | XOF |
| Fertilisation |  |  |  |  |  |
| Son de Riz | 25 | F/ Kg | 550 | 13 750 | XOF |
| Fiente de poule | 15 | F/ Kg | 200 | 3 000 | XOF |
|  |  |  |  |  |  |
| Eau |  |  |  |  |  |
| Location de motopompe | 2 000 | F/j | 12 | 24 000 | XOF |
| Essence | 695 | F/l | 40 | 27 800 | XOF |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INTITULE** | **Cout Unit.** | **Unit.** | **Nbre** | **Cout Total** |  |
|  |  |  |  |  |  |
| TOTAL |  |  |  | 104 550 | XOF |

*Tableau 8 : FDR pour un etang de 4 ares avec une fertilisation de 1 kg/MS/a/j*

La production d’alevins localement par des relais pisciculteurs experiments permettrait de baisser les couts de 50 % de ces alevins et du fonds de roulement d’au moins 20 %.

Certains contextes ne necessitent pas de location de motopompe, par exemple si elle presente pour l’irrigation sur le maraichage ou si elle est disponible gracieusement.

Lors d’un achat d’une motopompe pour plusieurs activites sur l’exploitation, son investissement et son amortissement sera affecte au prorata de son utilisation sur l’atelier.

* Compte d’exploitation

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Compte d'exploitation** | **An 1** | **An 2** | **An 3** | **An 4** |
| Investissement |  |  |  |  |
| Etang | 258 000 |  |  |  |
| Charges variables fertilisation | 53 500 | 53 500 | 53 500 | 53 500 |
| Alevins | 72 000 | 72 000 | 72 000 | 72 000 |
| Eau | 103 600 | 103 600 | 103 600 | 103 600 |
| Ss Total CV | 229 100 | 229 100 | 229 100 | 229 100 |
| Production | 240 | 240 | 240 | 240 |
| CA Annuel (Pv 2 000 F/kg) | 480 000 | 480 000 | 480 000 | 480 000 |
|  | | | | |
| MARGE BRUTE | 250 900 | 250 900 | 250 900 | 250 900 |
| Remb. Investissement | 129 000 | 129 000 |  |  |
| Amortissement | 12 900 | 12 900 | 12 900 | 12 900 |
| Frais Financiers |  |  |  |  |
| interets FDR | 27 492 | 27 492 | 13 746 | - |
| Interets Invest | 30 960 | 15 480 |  | - |
| Salaire |  |  | 220 000 | 220 000 |
| BENEFICES | 57 648 | 66 028 | 4 254 | 18 000 |

*Tableau 9: Compte d’exploitation du systeme de polyculture d’etang.*

Malgre une baisse du prix du marche de 20 % on retrouve un modele qui est rentable des la 3eme annee, mais qui est nettement moins demandeur en tresorerie et fond de roulement. Le salaire est moins eleve de l’ordre de 20 000 F /mois.

Le prix du marche se situe plutot aux alentours de 2 000 F puisque nous considerons que les etangs sont construits au village et que le prix du marche est inferieur a celui de la ville.

Le salaire pourrait etre augmente si l’acces a I’eau qui represente 50 % du fond de roulement etait ameliore et si les alevins etaient disponibles localement et moins cher.

* Temps de travail

Le temps de travail est estime a 36 j/an/etang et se decompose comme suit :

* Fertilisation : env. 15 mn /j, soit 13 j /an
* Empoissonnement : env. 0,5 j / cycle, soit 01 j / an
* Peche : 2j/ Cycle, soit 04 j /an
* Commercialisation : 3j/ Cycle, soit 06 j / an
* Entretient de l’etang : 1 j / mois, soit 12 j / an

Systeme de suivi et besoins en formation pour la mise en place des ateliers piscicoles.

Afin de ne pas endetter les paysans et compte tenu des risques eleves de cette innovation, il a ete choisis pour la pisciculture d’opter pour des pilotes subventionnes a 100 %.

Ce dispositif sera mis en place chez un pisciculteur relais par cercle et au centre de formation de Nyeleni.

Le suivi et le traitement des donnees de ces cycles sur la premiere annee d’exploitation a savoir :

* 5 unites de production en bacs a 3 cycles pour la premiere annee donc 18 cycles
* 5 unites de production en etang a 2 cycles par an donc 10 cycles,

permettront de definir avec plus de precision et avec beaucoup moins de risques les systemes que l’on peut proposer aux paysans et a quel type de paysans.

Le suivi sera assure par les paysans-relais et les animateurs recrute sur le et mis a disposition de l’AOPP dans chaque cercle appuye en annee un par l’expertise exterieure qui assurera la formation et la mise en place et l’utilisation des fiches de suivi.

La formation de ces animateurs et relais paysans sera assuree pour les premieres cessions par une expertise internationale.

Ces formations porteront sur les systemes d’elevage concerne, le suivi de ces elevages et sur la construction d’etang.

L’objectif etant de valider des curricula de formation avec le centre de Nyeleni qui pourra ensuite continuer a diffuser les modeles retenus.

Les modules porteront sur :

* La biologie, la reproduction et l’alimentation des especes.
* La peche de controle, le suivi des croissances, des rendements et le calcul des rations alimentaire.
* La construction et le piquetage d’etang.

1. Cycle de Pre Grossissement Bac 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jours d'elevage | Duree | PM i | PM f | Mort | Nbre | PT | Tx N. | Qte Alim. | Total Alim | Chang. eau | Vol | Charge |
| j | g | g | % init | poissons | kg | % | Kg/j | Kg | m3 | Kg/m3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| -1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 a 15 | 15 | 20 | 35 |  | 400 | 8,00 | 5 | 0,40 | 6,00 | 1 | 2 | 4,00 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 a 30 | 15 | 35 | 50 | 3 | 388 | 13,58 | 4 | 0,54 | 8,15 | 1 | 2 | 6,79 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 31 a 45 | 15 | 50 | 80 | 2 | 380 | 19,00 | 4 | 0,76 | 11,40 | 1 | 2 | 9,50 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 46 a 60 | 15 | 80 | 110 |  | 380 | 30,40 | 4 | 1,22 | 18,24 | 1 | 2 | 15,20 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 61 a 90 | 30 | 110 | 200 | 2 | 372 | 40,92 | 3 | 1,23 | 36,83 | 2 | 4 | 20,46 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Peche J 90 | 90 |  |  | 7 |  | 74 |  |  | 81 |  | 14 |  |

PM : Poids Moyen, PT : Poids Total, Tx N : Taux de Nourrissage, Qte : Quantite, Alim : Aliment, Chang. : Changement, Vol : Volume.

Annex I - Appendix [Click here and insert EB ../../..]

2. Cycle de Grossissement Bac 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jours d'elevage | Duree | PM i | PM f | Mort | Nbre | PT | Tx N | Qte Alim. | Total Alim. | Chang. eau | Vol | Charge |
|  | j | g | g | % init | poissons | kg | % | Kg/j | Kg | m3 | Kg/m3 |
| 90 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 91 a 115 | 25 | 175 | 250 | 1 | 186 | 32,55 | 2,5 | 0,81 | 20,34 | 3 | 6 | 16,28 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 116 a 146 | 31 | 250 | 375 | 1 | 182 | 45,50 | 2 | 0,91 | 28,21 | 5 | 10 | 22,75 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 147 a 180 | 34 | 375 | 550 |  | 178 | 66,75 | 1,5 | 1,00 | 34,04 | 7 | 14 | 33,38 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Vidange | 90 |  |  | 2 | 178 | 98 |  |  | 83 | 16 | 32 |  |

3. Cycle de Grossissement Bac 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jours d'elevage | Duree | PM i | PM f | Mort | Nbre | PT | Taux Nour | Qte Alim. | Total Alim | Chang. eau | Vol | Charge |
|  | g | g | % init | poissons | kg | % | Kg/j | Kg | m3 | Kg/m3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 90 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 91 a 120 | 30 | 250 | 375 | 1 | 186 | 46,50 | 2 | 0,93 | 27,90 | 5 | 10 | 23,25 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 121 a 150 | 30 | 375 | 500 | 1 | 182 | 68,25 | 1,5 | 1,02 | 30,71 | 6 | 12 | 34,13 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 151 a 180 | 30 | 500 | 650 |  | 178 | 89,00 | 1,25 | 1,11 | 33,38 | 7 | 14 | 44,50 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Vidange | 90 |  |  |  | 178 | 116 |  |  | 92 | 19 | 38 |  |

Annex I - Appendix [Click here and insert EB ../../..]

Annexe 4e : Description de la filiere avicole

Le secteur avicole familial et commercial du Mali a fait I’objet d’une evolution importante ces dernieres annees dans le cadre des politiques de securite alimentaire et de lutte contre la pauvrete. Des textes reglementaires et legislatifs ont ete adoptes par les autorites maliennes afin de soutenir la filiere avicole. La population nationale de volaille a augmente de pres de 68% dans les derniers 10 ans ; elle est estimee a 42 Millions de sujet (Rapport DNPIA 2012), dont 38,5 Millions de race locale contre 3,5 Millions de volailles modernes (souches hybrides commerciales). La production nationale reste pour le 92% provenant de l’elevage traditionnel et elle est assuree principalement par les regions de Koulikoro (69,9%), Bamako (26,4%) et Sikasso (2,3%) (Rapport DNPIA 2012).

La population nationale de volaille represente 29,11% de la production totale de viande vendue (56.685 tonnes toutes viandes confondues) ; environ 35% de cette production est commercialisee au niveau des centres urbains. La valeur annuelle de cette production mise sur le marche est estimee a 43 milliards de FCFA (au prix moyen de vente de 3 500 FCFA par poulet).

La production traditionnelle villageoise reste de loin la production principale au Mali ; l’etude de marche publie en 2016 par le CNPM - Conseil National du Patronat du Mali, revele en effet la faible competitivite de la production avicoles industrielle au Mali, qui reste encore marginale, et qui s’explique par : - La forte dependance de la production a l’importation de poussin d’un jour (cout assez eleve) due a la faible capacite des accouveurs nationaux ;

* Le cout eleve de production en milieu urbain lie principalement a l’approvisionnement en mais, dont les prix sont tres variables, et l’approvisionnement en matieres proteiniques (soya, farine de poisson, etc.) d’importation ;
* La faible capacite de conservation et de transport des poulets de chair due aux insuffisances sur la chaine de froid ;
* Un circuit de distribution court et une absence totale de moyen de transport adequat pouvant permettre de relier les zones de forte production aux regions du nord Mali.
* L’inexistence de mecanismes d’abattage moderne et d’hygiene repondant aux normes internationales.

La production industrielle locale regoit en plus la concurrence sur le prix de vente representee par les poulets ou les bas morceaux de poulets importes congeles ; cette concurrence est forte en particulier dans la region de Bamako, qui est la plus touchee par ces importations, tandis que les villes secondaires et surtout les zones rurales sont encore relativement protegees par la distance et la commercialisation des poulets locaux.

L’analyse des couts d’investissement et du besoin en fonds de roulement d’une unite avicole de production de poulet de chair fait ressortir qu’il faut atteindre un effectif minimum de 2.000 sujets pour une rentabilite acceptable en aviculture moderne (Etude de marche de la filiere volaille, CNPM, 2016). Dans ce cas, le besoin en couts d’investissement et fonds de roulement a 6 mois est estime a 22.500.000 FCFA (en 2014).

L’aviculture villageoise traditionnelle a par contre un faible niveau d’intrants et donc un faible besoin d’investissement et de fonds de roulement : l’elevage-type en milieu rural est un elevage en divagation ou semi-divagation (ou les animaux disposent d’un abri pour la nuit), avec une complementation alimentaire reduite et constituee principalement par du son ou du mais, une application rare des mesures de sante et de prophylaxie, aucune gestion optimisee des performances reproductives (sevrage precoce des poussins, ratio males/femelles dans le noyau des reproducteurs, etc...).

Les poulets de races locales ont en commun une petite taille (poids moyen d’environ 1 kg) et une faible aptitude de ponte (3 a 4 cycles de ponte par an de 10 a 15 reufs) ; ils ont cependant une certaine rusticite (manifestee par une meilleure resistance aux maladies parasitaires mais aussi aux maladies bacteriennes et aux viroses ; a titre d’exemple, en milieu villageois on trouve rarement la maladie de Gumboro, presente dans les elevages industriels) et un bon instinct de couvaison et conduite des poussins : ces caracteristiques les rendent meilleurs aux yeux des paysans et des aviculteurs villageois. La recherche zootechnique a introduit des races ameliorees en aviculture au Mali pour jouer sur le poids des sujets a la vente et l’amelioration des performances reproductives mais en maintenant les caracteristiques de rusticite. Le Centre de recherche de Sotuba a reussi un croisement en utilisant un poulet metis trois quart de sang Rhodes Island Red et un quart de sang Koko-Che (race de poulet local reperee dans la region de Segou/Fana), baptise Wassache, ceci a ameliore la race de la population de poulet. Cette nouvelle race stabilisee est tres bien apprecie par les eleveurs paysans que generalement en utilisent les coqs comme geniteurs pour produire des sujets metis de plus grande taille par rapport aux poulets locaux. Les coqs Wassache n’ont pas encore cependant ete diffuses a large echelle dans tout le pays car leur production est presque entierement limitee a Bamako[[10]](#footnote-11).

Les poules ou coqs ordinaires sont vendus dans les marches urbains entre 2.750 FCFA et 3.500 FCFA. Les races ameliorees, telle que la Wassache, sont vendus dans les memes marches entre 4.500 FCFA et 6.000 FCFA. Les prix des poules locales destinees a un sacrifice peuvent aller de 3.000 FCFA jusqu’a 6.000 FCFA. Ces prix de vente sont donc extremement encourageants pour les producteurs paysans, car plus eleves des prix des poulets industriels. En effet le prix de vente moyen au niveau du producteur de poulets de chair est de 1.800 FCFA/kg (en 2014). Voir aussi les resultats des enquetes marches.

Les fientes issues de la production avicole representent en plus un intrant important pour les petits producteurs villageois. La valorisation de ce sous-produit avicole, quand il n’est pas utilise dans ferme de l’aviculteur, peut generer des revenus complementaires interessants pour les petits producteurs car le prix de vente d’un sac de fientes (en general conditionnees dans les sacs de 50 kg) varie entre 750 FCFA et 1.000 FCFA.

Au vu de ces elements, l’action proposee par la CNOP/AOPP apparait donc pertinente car elle propose un modele d’aviculture villageoise amelioree viable : les elements d’amelioration se situent a niveau du choix des races (les coqs Wassache croises avec des poules locales donnent des produits metis qui gardent des bons taux de croissance avec des caracteristiques de rusticite), d’habitat ameliore (meilleure aeration, materiaux plus adaptes a la desinfections, compartimentation entre bandes et groupes d’age, etc.), d’alimentation plus adapte et diversifiee par tranche d’age (les dechets de poisson disponibles a faible cout en milieu rural, si la qualite en est garantie, peuvent etre une matieres premieres azotee d’importance capitale pour l’alimentation de la volaille), de techniques de gestions mieux adaptees (sevrage precoce des poussins, meilleur ratio males/femelles, etc.).

La viabilite et la « replicabilite » de ce modele sont facilitees du fait que les constructions, qui representent la grande partie des investissements prevus, sont realisees avec des materiaux facilement reperables a niveau local : banco, bois de construction, ciment, grillage et toles principalement. Les petits equipements (abreuvoirs, mangeoires) pour une unite avicole sont en outre facilement accessibles sur le marche.

Ce modele reste donc attractif et accessible aux jeunes ruraux et aux femmes car il n’exige pas un investissement initial eleve ni un recours important au foncier et peut generer des revenus a court terme.

Pour ce qui concerne la cartographie des acteurs impliquees dans la filiere avicole villageoise, selon les enquetes de marche menees dans le cadre de cette consultation dans le quatre Cercles, les acteurs principaux impliquees dans les circuits de distribution sont cinq : les producteurs, les revendeurs/collecteurs (*banabanas*) qui relient la production des villages aux communes rurales, les detaillants a niveau urbain ou peri-urbain, les transformateurs urbains et les consommateurs urbains et villageois.

Les collecteurs se deplacent dans les villages pour acheter des poulets locaux qu’ils vendent ensuite dans les communes rurales (generalement dans le jour de marche) et les centres urbains. Ce maillon est souvent elimine par les eleveurs villageois plus proches des centres ruraux et mieux organises ; ces derniers arrivent donc a degager une meilleure marge de vente de leur production.

Pour ce qui est la decomposition des prix entre les trois principales acteurs, notre enquete montre que la marge beneficiaire brute se repartie apparemment au 66,6% pour les producteurs, 16,7% pour les collecteurs/grossistes et 16,7% pour les detaillants.

La demande en viande de poulet et en animaux vivants a niveau de centres ruraux apparait largement insatisfaite ; cette demande doit en effet couvrir les besoin de la population grandissante dans les villes secondaires du pays, et au meme temps satisfaire la demande des collecteurs qui revendent leur marchandise dans les chefs-lieux de Cercle ou a Bamako.

Cependant, dans le cadre de ce projet, il apparait crucial que la CNOP/AOPP et les OP impliquees, a travers par exemple les commissions commercialisation et intrants presentes a niveau de Cercle, assument un role d’appui des beneficiaires a la planification de la production avicole afin qu’elle soit etalee dans le temps et pour developper des relations avec les autres acteurs des filieres en mettant en adequation l’offre et la demande.

Cadre institutionnel et legislatif regissant la filiere avicole au Mali. Le secteur avicole familial et commercial du Mali a fait l’objet d’ameliorations importantes ces dernieres annees dans le cadre des politiques de securite alimentaire et de lutte contre la pauvrete.

Les autorites maliennes ont consacre au secteur avicole quelques investissements importants a travers divers projets dont le Programme de Developpement de l’Aviculture au Mali (PDAM) et plus recemment le Programme Special de la Securite Alimentaire (PSSA) mis en reuvre avec l’appui de la FAO (FAO Mali 2003 ; PSSA Mali, 2004).

Il existe des textes reglementaires qui ont ete adoptes afin de soutenir la filiere avicole par les autorites maliennes, en particulier :

* La loi numero 28 du 14 juin 2011 instituant le controle des denrees alimentaires d’origine animale et des aliments pour animaux ;
* Le decret numero 2011 fixant les modalites d’application de la loi numero 2011-028 du 14 juin 2011 instituant le controle des denrees alimentaires d’origine animale et aliments pour animaux. Ce decret abroge toutes les dispositions elaborees par la loi ci-dessus et toutes les dispositions anterieures contraires, notamment le decret numero 66/PG-RM du 02 mars 1962 en ce qui concerne les denrees alimentaires d’origine animale et des aliments pour animaux.
* L’arrete interministeriel numero 09-1651 portant interdiction d’importation et de transit des oiseaux et produits avicoles. Cet arrete dans son article premier interdit sur toute l’etendue du territoire national, l’importation et le transit des oiseaux et produits avicoles provenant ou originaire des pays consideres comme infectes par la grippe aviaire. Les produits cites etaient : les oiseaux domestiques ou sauvages ; les oiseaux d’un jour ; les reufs a couver ou reufs de consommation ; la viande fraiche d’oiseaux domestiques ou sauvages ; les produits a base de viande domestiques ou sauvages ;
* L’arrete interministeriel numero 09-1652 portant interdiction d’importation de la viande fraiche de volaille. Cet arrete vient renforcer l’arrete 09-1651 en interdisant de facon globale toute importation de la viande fraiche de volaille sur toute l’etendue du territoire national.

Au-dela de ceux-ci, il existe d’autres textes qui reglementent la fonction de veterinaire et les pharmacies veterinaires qui sont dans les lignes directrices de l’Organisation Mondiale de la Sante Animale. La legislation veterinaire est un element essentiel des dispositions nationales. Elle permet aux autorites veterinaires de remplir leurs fonctions regaliennes.

Les services techniques de l’Etat, l’APCAM et d’autres acteurs jouent un role important dans la filiere:

* La Direction Nationale des Productions Industrielles et Animales : elle joue un role central de valorisation et de promotion des productions industrielles et Animales. Elle detient les statistiques dans le domaine de l’elevage et fourni de l’appui technique aux particuliers du secteur elevage ;
* La Direction Nationale des Services Veterinaires : elle est chargee de concevoir, mettre en reuvre et evaluer les strategies, les programmes et les orientations relatifs au controle des maladies animales, a la protection sanitaire, a l'hygiene et a la qualite des produits animaux, superviser et controler l'exercice de la medecine veterinaire par les medecins et techniciens veterinaires publics et prives ;
* La Direction de l’Agriculture est un service deconcentre de l’Etat qui met en reuvre les politiques agricoles, agro-alimentaires, de developpement et d'amenagement rural. Elle remplit aussi des missions de controle, de respect de la reglementation ;
* L’APCAM est la structure faitiere des Agriculteurs qui assure la representation professionnelle des agriculteurs, eleveurs, pecheurs et exploitants forestiers pour faire connaitre leurs avis sur les questions d’interet agricole aux niveaux national et international et qui a comme objectif la structuration et la professionnalisation du monde rural, face aux enjeux du developpement rural et genere des synergies operationnelles pour un developpement durable.
* La Federation des Intervenants de la Filiere Avicole du Mali (FIFAM), creee en 2005 comme federation faitiere de la filiere avicole, la FIFAM a tenu une assemblee generale en novembre 2015 au cours de laquelle elle a change de statut pour devenir la Societe Cooperative avec Conseil d’Administration (FIFAM S. COOP.CA). Elle regroupe essentiellement des producteurs de poulets de chair et de poules pondeuses.

Il faut cependant noter qu’une grande majorite des producteurs avicoles, en particulier a niveau des villages ruraux, exerce sans affiliation aux structures citees : dans beaucoup de cas, par contre, les eleveurs villageois plus professionnalises font partie d’OP (associations et cooperatives d’aviculteurs) affiliee directement ou indirectement a la CNOP/AOPP.

Les differentes typologies d’elevage dans les Regions de Sikasso et de Koulikoro et actions menees par l’AOPP

Dans le Cercle de Sikasso :

* des actions de formations en aviculture recentes (2015)
* Elevage de type villageois et familial
* Petite taille en general mais quelques elevages semi intensif et intensif
* Bonnes ameliorations techniques : limitation de la divagation avec une claustration partielle des animaux et la presence d’un paddock, presence de poulaillers de bonne conception (aeration, compartments pour les poussins pour un sevrage precoce, etc.), fabrication d’aliments adaptes, suivi sanitaire de base.
* Un elevage de reproducteurs Wassache present a Farakala (30 km de Sikasso) qui produit principalement des reufs a couver pour une couveuse de Bamako (Ferme Seme) et de sujets Wassache pour la commercialisation locale
* Presence de veterinaires prives et d’elevages intensifs (chair et pondeuses)

Dans le Cercle de Yanfolila :

* Appui du CLCR sur l’aviculture par une formation d’une semaine, la fourniture de coqs ameliores et de credits,
* Presence de veterinaires et disponibilite de medicaments,
* Disponibilite de mais pour la preparation de l’aliment volaille
* De nombreuses initiatives individuelles avec parfois des investissements importants
* Un effort significatif sur l’amelioration de l’habitat par des individus :



Dans le Cercle de Kati :

* zones d’elevage appuyees par l’AOPP dans la peripherie urbaine de Bamako
* Espaces pour la construction des poulaillers limites et constructions sont adossees a

un mur existant (maison, enclos, voir photo ci-dessous d’un poulailler adosse sur deux cotes a l’enclos) et construites avec des briques en ciment ; l’aeration n’est pas donc toujours optimale et la surface limite des parcelles reduit la possibilite de construction de nouvelles installations d’elevage.

* Formation et appui en materiel (portes et fenetres metalliques, abreuvoirs et mangeoires, stock de medicaments, coqs Wassache) de la part de l’AOPP ;
* Preparation locale de l’aliment mais de maniere irreguliere suivant la disponibilite de tresorerie ; idem pour le suivi sanitaire et le programme de prophylaxie ;
* l’elevage pratique est presque toujours en semi-divagation ;
* Risque de vols souvent soulignes par les personnes interrogees.
* De fortes pertes sont enregistrees en particulier sur les animaux metis et sur les geniteurs Wassache.



Dans le Cercle de Dioila :

L’aviculture apparait encore fortement traditionnelle : elevage en semi-divagation ;

* Appui de l’AOPP sur la construction de poulaillers en banco avec souvent un toit en banco, formations et coqs ameliores ;
* Dans la plupart des cas, l’eleveur ne donne que du son (ou du son ameliore, le Bunafama que I’on trouve en commerce) et attendent que les animaux en divagation integrent leur regime avec des restes de cuisine ou d’autres residus.
* Performances productives tres reduites.
* Difficultes sur l’approvisionnement en aliments volaille et en medicaments.
* Suivi veterinaire semble aussi plus difficile (peu de veterinaires, pas specialise en aviculture), ainsi que l’ecoulement de la production qui se fait souvent a travers des intermediates qui passent dans les villages le jour du marche plus proche.
* Les prix de vente des poules a niveau de village sont souvent tres faibles : les *banabanas* achetent a 1250/2000 FCFA le sujet, selon la taille, pour le revendre a 2000 FCFA ou plus au niveau des marches des communes rurales.



Principales difficultes rencontrees : Pertes importantes et manque de tresorerie

* la conception de l’habitat et le management ne tiennent pas toujours en compte les exigences sanitaires (pas de vide sanitaire, structures en banco non desinfectables, etc...) ;
* les competences veterinaires locales sont limitees
* Presence de maladies (coryza, variole, coccidiose) pour lesquelles aucune prophylaxie n’est prevue
* Les elevages comptent plusieurs especes avicoles en promiscuity y compris souvent des pigeons domestiques qui peuvent vehiculer des pathogenes
* Contraintes de tresorerie qui limitent l’acces aux complements alimentaires tel que les premix et les aliments proteiques

Autres elements : L’elevage specialise de poules pondeuses et celui de poulets de chair ne semblent par contre pas adaptes au milieu villageois d’autant plus si les conditions de marche n’evoluent pas : Pour les pondeuses, la tresorerie demandee au demarrage est tres elevee (les poules arrivent a la pondaison a 6 mois) et le cout des aliments est important et ne peut pas dependre de la tresorerie ; Pour les poulets de chair, les problemes de marche limitent la production generalement a une seule bande (fetes de fin d’annee). Cependant, un marche potentiel pour les poulets de chair existe : les chefs-lieux de Cercle et les zones minieres a sud de Yanfolila ont une forte concentration de population et une etude du marche local au cours du projet est fortement recommandee si le projet finance des ateliers de production de poulets de chair.

Constats generaux et principales recommandations :

Dans les quatre Cercles concernes, le projet pourra s’appuyer sur des acquis deja avances rejoints par le demandeur CNOP/AOPP/CLCR :

* un personnel qualifie a niveau de Cercles (region de Sikasso) ou regional (Koulikoro) qui, si renforce et motive, peut assurer un suivi correct du projet ;
* la presence d’OP assez dynamiques, dont certaines specialisees dans la production avicole ou piscicole ; le projet peut s’appuyer sur ces structures locales (souvent a niveau de village) pour constituer des groupes solidaire de beneficiaires des investissements productifs ;
* un reseau capillaire (villageois) de paysans-relais, formateurs endogenes ou animateurs de zone, qui pourra etre valorise tel que preconise dans le document de projet ; dans certains cas, ces paysans disposant eux-memes de poulaillers ou elevages piscicoles : ils peuvent etre donc les premiers beneficiaires et constituer des « elevages ecole », ou elevage modele pour les nouveaux exploitants ou les jeunes qui demarrent ;
* les premieres formations en aviculture realisees par l’AOPP ou le CLCR ont permis une premiere amelioration des techniques, de l’habitat et de la sante des animaux ; les actions d’appui ont permis aussi une premiere diffusion de coqs ameliorateurs, qui ont ete tres appreciees par la population locale, qui en est encore demandeuse ;
* les formations en sante animale ont permis de former des « vaccinatrices » a niveau de presque tous les villages (generalement 2 ou 3 femmes par village) ; leur role est fondamental pour le suivi conseil en sante animale (mais aussi gestion, alimentation et habitat), pour la surveillance epidemiologique et pour le suivi des protocoles de prophylaxie dans le village ; elles peuvent coordonner des vaccinations villageoises pour plus d’economie d’echelle.
* Les modalites de conservation des produits veterinaires laissent souvent a desirer et les eleveurs n’appliquent pas systematiquement des protocoles de prophylaxie.

Cependant, la formation/recyclage des beneficiaires et des vaccinatrices apparait comme une des actions incontournables pour le projet, les marges de progres etant encore tres importants.

A titre d’exemple, dans les elevages visites dans les quatre Cercles nous n’avons repere aucun cahier de suivi et aucun compte d’exploitation est realise ; les eleveurs qui fabriquent de l’aliment volaille ne connaissent generalement pas le cout de l’alimentation (qui pese lourdement sur le cout de revient).

PRINCIPALES RECOMMANDATIONS

Suite aux constats faits ci-dessous, nous formulons les suivantes recommandations succinctes :

* l’actuelle structuration hierarchique des demandeurs peut etre integree dans la structuration et gouvernance du projet ; un point d’attention est a niveau des deux cercles de Koulikoro, Dioila et Kati, qui ne disposent pas d’antenne locale AOPP/CLCR
* au vu de la diversite des modeles avicoles rencontres dans les quatre Cercles (et qui reflechissent la diversite des competences, mais aussi la disponibilite et le type de materiaux de construction des poulaillers, d’aliments locaux, les coutumes locaux, etc...), il semble judicieux de ne pas proposer un seul modele d’investissement ; **Il semble donc necessaire appuyer la coordination du projet par des competences capables d’elaborer des etudes**
* e projet mieux adaptes aux differents types d’elevage ; ces competences sont necessaires en particulier dans les premieres deux annees de projet ;
* le projet preconise une production de poules metisses ; cependant dans les quatre Cercles existent des elevages de production de poulet de chair ou d’autres especes avicoles (pintades, dindons) qui peuvent aussi etre appuyes ; il semble opportun de ne pas se limiter a un seul modele de production mais de diversifier les investissements a d’autres especes ou typologies, pour diversifier les marches potentiels ;
* nous recommandons que les premiers investissements en aviculture se fassent par groupes de 5 a 10 beneficiaires au niveau de villages et que le paysan relais soit parmi les premiers beneficiaires
* Dans certains villages, ou le nombre d’eleveurs est important et la taille des elevages limitee, l’AOPP est sollicitee sur des investissements collectifs (moulins/melangeurs, couveuses, stocks de medicaments ou d’aliments) ; nous croyons que dans certaines conditions, et surtout une fois averee la possibilite de remboursement du credit de la part de l’ensemble des beneficiaires, **le projet ne doit pas se limiter a des investissements individuels mais s’ouvrir aussi a des investissements collectifs** (broyeur melangeurs pour la fabrication locale d’aliment volaille) ;
* La FENAFER et la FENAJER ont des liens forts avec la CNOP/AOPP : elles peuvent avoir un role dans la validation des choix de beneficiaires ;
* La ou les competences n’existent pas au niveau de CNOP/AOPP/CLCR, le projet pourra faire appel aux services deconcentres de l’etat (Direction de l’elevage et industries animales, Direction des services veterinaires, Direction de la peche) ou a des prestataires prives pour les formations techniques et pour l’elaboration d’etudes de projet ;
* L’organisation des OP sur la commercialisation des poulets pourrait permettre un accroissement des prix de 16 % environ. Cela permettrait de creer des emplois en ville sir la commercialisation tout en augmentant les revenus des producteurs.
* Le renforcement des producteurs avicoles et piscicoles et de leurs OP doit porter, *in fine*, au renforcement des OP de base des AOPP et CLCR ; le renforcement de cette base sociale, sa meilleure structuration, une augmentation des capacites productives et de cotisation des membres, faciliteront les capacites de representation syndicale de la CNOP et le role de structure d’encadrement pour l’AOPP et les CLCR.

Resultat de l’enquete marche :

La presente enquete a couvert l’ensemble des acteurs de commercialisation de volaille presents sur place pendant la periode de collecte de donnees dans chaque zone.

L’enquete nous a permis d’apprecier la distance des lieux d’approvisionnement des vendeurs de volaille des zones d’enquete. Aussi l’etude nous a permis d’identifier les problemes rencontres dans l’approvisionnement en volaille.

Les problemes rencontres par les vendeurs de volaille dans l’approvisionnement de la volaille sont essentiellement la maladie de la volaille et le transport des sujets jusqu’au marche a volaille.

Pour l’alimentation de la volaille, c’est essentiellement l’aliment local a base de cereale qui est plus repandu. Il s’agit en realite du son avec seulement quelques grains de cereales. Le prix moyen de vente de l’aliment volaille local varie de 50 a 70 F CFA le Kg. Le mais et le mil sont disponibles toute l’annee dans les zones d’enquete. Le prix du mais varie de 125 f cfa a 225 f cfa.

Les prix de vente de la volaille pratiques dans les zones d’enquetes sont connus. Les prix presentes dans le present document sont les prix aux consommateurs. Pour connaitre le prix au producteur qui represente le prix bord champ, il faut deduire du prix au consommateur des marges beneficiaires du collecteur et de celui du commergant.

Dans chaque chef-lieu de cercle, on denombre plusieurs pharmacies veterinaires qui proposent des produits veterinaires pour le traitement de la volaille. Les produits disponibles sont l’ITA NEW pour la vaccination contre la maladie de new castle. Plusieurs types d’antibiotiques qui sont utilises pour le deparasitage et les vitamines sont proposes egalement proposes en vente dans les pharmacies.

Prix courant

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Lieu de l'enquete | | | |
| Dioila | Kati | Yanfolila | Sikasso |
| Coq | 3 500 | 3 000 | 3 500 | 3 000 |
| Poule | 3 000 | 2 500 | 2 700 | 2 000 |
| Pintade | 3 500 | 4 000 | 4 500 | 3 000 |
| Poussins | . | . | 750 | 3 000 |

Le prix moyen de vente de la volaille apparait plus bas a Sikasso et a Kati (2000 a 2500 f cfa l’unite) contrairement a Dioila et a Yanfolila. La difference de prix de vente s’explique par l’incidence du prix du poulet de chair sur la moyenne qui est plus bas et plus vendu dans les grands centres urbains comme Sikasso, Bamako voire Kati. Pour ce qui concerne Yanfolila et Dioila, le poulet le plus vendu est en grande partie de la volaille traditionnelle.

Prix minimum

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Lieu de l'enquete | |  |
| Dioila | Kati | Yanfolila | Sikasso |
| Coq | 3 000 | 2 350 | 3 000 | 2 500 |
| Poule | 2 500 | 2 000 | 2 300 | 2 200 |
| Pintade | 3 000 | 3 300 | 3 750 | 3 000 |
| Dindon | ■ | 4 000 | ■ | ■ |
| Pousins | ■ | ■ | 750 | 2 750 |

Le prix minimum represente le niveau le plus bas du prix dans la commercialisation de la volaille dans les zones d’enquete. Le prix de vente le plus bas dans la vente de la volaille varie de 2000 a 2500 f cfa selon la zone d’enquete.

Prix maximum

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Lieu de l'enquete | |  |
| Dioila | Kati | Yanfolila | Sikasso |
| Coq | 3 600 | 4 300 | 4 500 | 3 500 |
| Poule | 3 200 | 3 000 | 2 900 | 2 500 |
| Pintade | 3 700 | 4 500 | 4 800 | 3 900 |
| Dindon | ■ | 7 000 | ■ | ■ |
| Poussins | ■ | ■ | 750 | 4 500 |

Problemes rencontres dans l’approvisionnement de la volaille chez le producteur

• Dioila

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | % des repondants |
| Problemes rencontres dans l'approvisionnement | Maladie de la volaille | 25% |
| Manque de client | 17% |
| Probleme de transport de sujets | 33% |
| Manque de materiel adequat | 8% |
| Manque de financement de la filiere | 8% |
| Vol de volaille | 8% |

Les problemes les plus couramment rencontres par les vendeurs de volaille a Dioila sont lies au transport des sujets et a la maladie de la volaille. Cela s’explique par le fait que les producteurs ne suivent pas le plan prophylactique dans leur unite d’elevage.

• Kati

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | % des repondants |
| Problemes rencontres dans l'approvisionnement | Maladie de la volaille | 34% |
| Distance avec les producteurs | 27% |
| Manque de client | 23% |
| Le secteur de volailles est ignore par les politiques | 2% |
| Production de volaille faible | 7% |
| Prix eleve | 2% |
| Probleme d'aliments adequat | 5% |

A kati, les vendeurs de volaille connaissent essentiellement des problemes lies a la maladie de la volaille et a la distance par rapport aux eleveurs.

• Yanfolila

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | % des repondants |
| Problemes rencontres dans l'approvisionnement | Maladie de la volaille | 36% |
| Distance avec les producteurs | 3% |
| Manque de client | 6% |
| Probleme de transport de sujets | 17% |
| Manque de formation des eleveurs | 3% |
| Production de volaille faible | 11% |
| Prix eleve | 3% |
| Meconnaissance du traitement | 8% |
| Manque de materiel adequat | 3% |
| Manque de financement de la filiere | 3% |
| Manque de vaccin | 8% |

A Yanfolila tout comme a Dioila, les problemes les plus couramment rencontres par les vendeurs de volaille a Dioila sont lies au transport des sujets et a la maladie de la volaille. Cela s’explique par le fait que les producteurs ne suivent pas le plan prophylactique dans leur unite d’elevage.

• Sikasso

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | % des repondants |
|  | Maladie de la volaille | 12% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | % des repondants |
| Problemes rencontres dans l'approvisionnement | Manque de client | 29% |
| Le secteur de volailles est ignore par les politiques | 18% |
| Probleme de transport de sujets | 24% |
| Production de volaille faible | 6% |
| Prix eleve | 6% |
| Frais de douane eleve | 6% |

Atouts de la filiere avicole dans la zone d’enquete

^ Le marche est demandeur de produits avicoles,

^ Existence de fournisseurs d’intrants pour l’alimentation : les zones ciblees sont par excellence des zones de production de cereales. Le mais est disponible toute l’annee dans les zones d’enquete ;

^ Un savoir-faire local existe en matiere de construction de poulailler et aussi en matiere de pratique de sante ;

Contraintes

^ La qualite des intrants est variable (aliments), surtout pour les eleveurs de taille modeste

^ Manque d’infrastructures pour developper le circuit « mort » (abattoirs, chaine du froid). Dans

l’enquete, on a denombre tres peu de vendeurs de volaille congeles essentiellement rencontres a Siaksso et a Kati

Alimentation

Le projet pourrait engager un stagiaire pour travailler sur la formulation des aliments qui pourrait faire l’objet d’etudes de modelisation, pour etudier les strategies optimales dans des contextes varies de disponibilite et de prix de matieres premieres. Ces etudes de simulation permettraient de creer des cas- types pouvant etre vulgarises. Une enquete sur les pratiques de formulation chez les fabricants et les particuliers servirait de point de depart.

Sante

Dans les elevages de bon niveau technique, les plans de prophylaxie semblent dans l’ensemble donner satisfaction. Il n’en est pas de meme pour la plupart des elevages que nous rencontrons dans la zone d’intervention le plus souvent au Mali, et il serait interessant de connaitre les protocoles employes et de diagnostiquer les causes d’echec. Un appui a l’elaboration de protocoles vaccinaux des le demarrage du projet serait appreciable pour l’ensemble des beneficiaires. Cela pourrait contribuer a resoudre le probleme de maladie de la volaille evoquee par les vendeurs de volaille dans les 4 zones.

Annexe 4f : Modele de production avicole propose dans le cadre du projet

Le modele d’elevage avicole propose se base sur l’experience et le travail menes depuis plus de vingt ans par AVSF pour le developpement d’une **aviculture traditionnelle amelioree** au Mali, au Senegal et au Togo (voir differentes capitalisations sur le site [www.avsf.org](http://www.avsf.org)). Cette experience montre que l’aviculture villageoise amelioree contribue a lutter contre la pauvrete rurale et a la realisation des Objectifs de Developpement Durable : amelioration de la nutrition, creation de revenus, etc. L’experience accumulee permet en plus d’affirmer :

* que les femmes et les jeunes exploitant les elevages avicoles traditionnels beneficient

directement des revenus degages par l’exploitation ;

* que l’amelioration de l’habitat et de l’alimentation peuvent se faire en grande partie faisant

recours a des materiaux et a des aliments reperables a niveau local ;

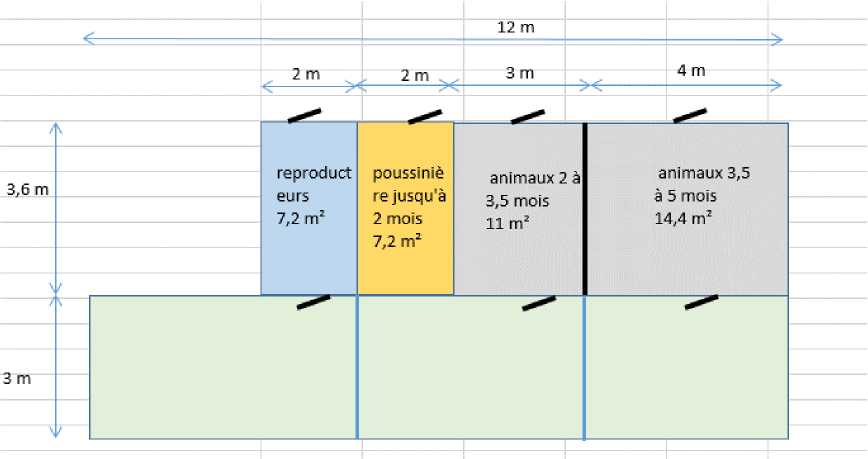
* que le controle sanitaire, principalement de la maladie de Newcastle, de la variole et des affections parasitaires, peut etre assure de facon tres satisfaisante meme en conditions paysannes ;
* plus en general, que les organisations d’eleveurs (groupements, federations) jouent un role tres important pour assurer le relais paysan avec le marche, les services etatiques et la profession veterinaire, les autorites administratives et les collectivites territoriales.

Le modele d’elevage propose est congu comme un noyau productif autonome, a l’image des elevages traditionnels villageois, avec au meme temps une partie d’elevage naisseur et une partie d’elevage engraisseur.

Il prevoit une construction faite en materiaux locaux (banco) et consolide avec du crepit jusqu’a 1,20 m d’hauteur pour faciliter le nettoyage et la desinfection lors des vides sanitaires ; la toiture sera faite en tole, qui pourra etre recouverte de paille par l’eleveur pendant les mois les plus chauds afin de mitiger la temperature du poulailler. Le batiment peut faire partie integrante de la concession familiale (conseille pour raisons de securite contre les vols).

Le plan de la construction garantira une protection contre la pluie, l’humidite et les temperatures elevees, les predateurs et pourra assurer une bonne aeration. Des eventuelles plantations autour du poulailler peuvent procurer ombre, fraicheur et eventuellement des complements nutritionnels pour les volailles.

La construction dispose d’au moins 4 batiments : un pour les reproducteurs, un pour la poussiere, un pour les animaux de 2 a 3,5 mois, un pour les animaux de 3,5 mois a 5 mois (finition). La surface presentee ci-dessous par batiment prend en compte la densite en fonction du nombre d’animaux attendus en fonction de leur croissance. Selon les capacites d’investissement, le poulailler peut disposer d’un paddock externe cloture pour chaque compartiment. Les batiments doivent etre dans l’ideal separe si la disponibilite de foncier existe. Cela permet de reduire les risques lies aux maladies et aux parasites. Dans le meme sens, l’ideal serait de disposer d’un 5eme batiment afin de pouvoir realiser regulierement un vide sanitaire pour le batiment attribue aux reproducteurs.



Le noyau de reproducteurs sera constitue de 25 poules et 3 coqs (sex-ratio d’environs 8:1) et sera loge dans un compartment a part du poulailler ; ce compartment sera dote d’au moins 10 couvoirs pour permettre aux poules de couver confortablement (on doit compter au moins 1 couvoir chaque 3 poules). L’alimentation fournie aux reproducteurs sera base sur la formule de l’aliment de finition des poulets (voir de suite) car le plus riche en mineraux et le plus equilibre pour des animaux adultes ; le niveau d’ingestion prevu est de 100-110 g/sujet/jour. Le protocole de prophylaxie prevoit un traitement anti­stress (vitamines, oligo-elements) a l’arrivee des animaux dans le poulailler, une couverture vaccinale contre les virus de Newcastle et de la variole et les rappels correspondant, une vitaminotherapie a rappeler pendant 2 jours tous les 2 mois, administree generalement en concomitance avec la vaccination afin de booster l’immuno-stimulation vaccinale, la vermifugation par comprimes pendant 1 jour rappelee tous les 3 mois, le recours a des anticoccidiens si besoin.

Ce protocole se base sur les observations de terrain et le retour des eleveurs avicoles rencontres dans les quatre Cercles cibles par le projet ; il prend en consideration aussi les experiences passees d’AVSF et de GALVmed. Il peut cependant evoluer en fonction de l’emergence et diffusion de pathologies nouvelles : dans ce cas, le projet doit prevoir de travailler en collaboration avec les services deconcentres de l’etat (de la Direction des services veterinaires) afin d’elaborer un plan de traitement plus pertinent.

Le plan de production considere un taux de ponte de 80%, avec un nombre de poussins nes vivants par couvee de 8 sujets et un taux de mortalite des poussins de 15%. Le sevrage precoce des poussins a 21 jours pourra permettre le retour en ponte de la poule deja a partir du deuxieme mois apres la couvaison. Les bandes de production peuvent donc se suivre avec environs 2 mois d’ecart.

Les poussins en sevrage, qui seront loges dans des poussinieres equipees d’abreuvoirs et mangeoires, passeront graduellement a consommer un aliment de demarrage riche en proteine et oligo-elements : la formule sera constituee en grande partie d’aliments reperes localement, essentiellement du mais (60%), du son de mil ou riz (15%), de la farine de poisson (20%), de la farine de coquillage ou poudre d’os grillee (4%) ; seul le premix pour poulet de chair, indispensable pour apporter un complement de vitamines et oligo-elements devra etre achete sur le marche de Bamako ou du chef-lieu de Cercle. Les poussins passeront d’un niveau d’ingestion de 20 g en premiere semaine a 55 g a 8 semaines.

A partir de la 9eme semaine, les poussins seront deplaces dans un nouveau compartiment du poulailler et passeront a l’aliment intermediate, plus riche en energies et fibres. La formule est congue avec les memes elements que l’aliment de demarrage : mais au 62,4%, son de mil ou riz au 20,8%, farine de poisson au 10,4%, farine de coquillage ou poudre d’os grillee au 6,2%, premix au 0,2%. Le niveau d’ingestion passe de 60 g a la 9eme semaine a 85 g a 14 semaines.

A partir de la 15eme semaine, les poulets seront deplaces dans un nouveau compartiment du poulailler et passeront a l’aliment de finition, le meme qui est utilise pour l’alimentation des reproducteurs. Cet aliment est riche en energies et oligo-elements. La formule est congue avec les memes elements que les deux aliments precedents : mais au 59,6%, son de mil ou riz au 14,2%, farine de poisson au 18,9%, farine de coquillage ou poudre d’os grillee au 7,1%, premix au 0,2%. Le niveau d’ingestion passe de 90 g a la 15eme semaine a 105 g a la 20eme semaine.

Le protocole de prophylaxie pour les poulets prevoit un traitement vaccinale contre les virus de Newcastle et de la variole et les rappels correspondant, la vaccination contre le Coryza A, B et C, un traitement anti-stress (vitamines, oligo-elements) en correspondance aux premiers vaccins, un traitement preventif/curatif contre la coccidiose si presente dans l'elevage (anticoccidien pendant 14 jours dans l'eau de boisson), une vitaminotherapie a rappeler pendant 2 jours tous les 2 mois, administree generalement en concomitance avec les vaccination afin de booster l’immuno-stimulation vaccinale et enfin la vermifugation par comprimes pendant 1 jour rappelee tous les 2 mois (trois administrations).

Le niveau d’alimentation accompagne de l’application du protocole de prophylaxie ci-dessus decrits et des bonnes pratiques d’elevage (nombre d’abreuvoirs et mangeoires suffisant, eau toujours disponible et propre, nettoyage frequent de la litiere, utilisation de lampes solaires pour l’eclairage pendant la nuit et la stimulation a l’alimentation des sujets, etc...) pourront permettre d’atteindre la taille commerciale des poulets a 20 semaines. Un vide sanitaire avec desinfections des lieux sera ensuite fait sur le local laisse vide par la bande de poulets.

Le role des organisations de producteurs ou des groupements de base est crucial pour appuyer les beneficiaires a planifier la production afin qu’elle soit etalee dans le temps et pour developper des relations avec les autres acteurs des filieres en mettant en adequation l’offre et la demande, ce qui devra aider les jeunes ruraux a ecouler correctement leur production.

En plus, l’OP, a travers les paysans-relais, les vaccinateurs formes et les veterinaires prestataires, pourra aussi garantir le suivi sanitaire et des pratiques d’elevage a niveau de chaque exploitation ; pour ce faire, le projet prevoit un cout de suivi du relais paysan qui est a la charge de l’exploitant.

Ce modele permet de degager les resultats economiques suivants :

|  |  |
| --- | --- |
| Besoin de financement initial (>21e semaine) | FCFA |
| Investissement initial en batiment et materiel | 361 400 |
| Toutes charges hors amortissement jusqu'a 1ere vente | 369 388 |



Ce besoin en financement variera selon les batiments deja disponibles au niveau des jeunes ruraux appuyes par le projet car comme indique precedemment, la pratique de l’aviculture est largement repandue dans la zone d’intervention.

Alimentation :

*Evolution de la consommation d’aliment en fonction de l’age :*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Periode** | **Consommation (kg/jour)** | **Pour 7 jours (kg)** |
| aliment de demarrage | 0 a 7 jours | 0,02 | 0,14 |
| semaine 2 | 0,025 | 0,18 |
| semaine 3 | 0,03 | 0,21 |
| semaine 4 | 0,035 | 0,25 |
| sous total aliment demarrage mois 1 | | 0,77 |
| semaine 5 | 0,04 | 0,28 |
| semaine 6 | 0,045 | 0,32 |
| semaine 7 | 0,05 | 0,35 |
| semaine 8 | 0,055 | 0,39 |
| sous total aliment demarrage mois 2 | | 1,33 |
|  | semaine 9 | 0,06 | 0,42 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Periode** | **Consommation (kg/jour)** | **Pour 7 jours (kg)** |
| Aliment poulette | semaine 10 | 0,065 | 0,46 |
| semaine 11 | 0,07 | 0,49 |
| semaine 12 | 0,075 | 0,53 |
| sous total aliment poulette mois 1 | | 1,89 |
| semaine 13 | 0,08 | 0,56 |
| semaine 14 | 0,085 | 0,60 |
| sous total aliment poulette 15 jrs | | 1,16 |
| Aliment de finition | semaine 15 | 0,09 | 0,63 |
| semaine 16 | 0,095 | 0,67 |
| semaine 17 | 0,1 | 0,70 |
| semaine 18 | 0,105 | 0,74 |
| sous total aliment finition mois 1 | | 2,73 |
| semaine 19 | 0,105 | 0,74 |
| semaine 20 | 0,105 | 0,74 |
| sous total aliment finition | | 1,47 |
|  | **Cout total aliment pour 1 sujet a 5 mois** | | **9,345** |

*Formule alimentaire proposee sur la base de matieres premieres disponibles localement et du besoins des animaux:*

|  |  |
| --- | --- |
| **Aliment de demarrage** | |
| **INGREDIENTS** | Quantite kg |
| Mais | 600 |
| Son de ble/riz | 150 |
| Farine de poisson | 200 |
| Farine de coquillage (ou farine d'os grillee) | 40 |
| Premix (ponte ou chair), sac 25 kg | 2 |
| **Total** | 992 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Aliment poulettes** | |
| **INGREDIENTS** | Quantite kg |
| Mais | 600 |
| Son de ble/riz | 200 |
| Farine de poisson | 100 |
| Farine de coquillage (ou farine d'os grillee) | 60 |
| Premix (ponte ou chair), sac 25 kg | 2 |
| **Total** | 962 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Aliment de finition** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **INGREDIENTS** | Quantite kg |
| Mais | 630 |
| Son de ble/riz | 150 |
| Farine de poisson | 200 |
| Farine de coquillage (ou farine d'os grillee) | 75 |
| Premix (ponte ou chair) , sac 25 kg | 2 |
| **Total** | 1057 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Compte de resultat sur 12 mois | | | | |
| Charges | | | Produit | |
| Achat coqs reproducteur |  | 18 000 | Vente d'animaux | 1 441 600 |
| Achat poules reproducteur (10  achetees)  Achat alimentation  Produits veterinaires reproducteur  Produits veterinaires elevage  Amortissement materiel et batiment  Main d'reuvre  Suivi relais paysan | poules | 26 500  963 491  14 585  132 434  66 357  102 375  12 133 | (544 poulets) |  |
| Total | | 1 335 874 | Total | 1 441 600 |
| Resultat | | 105 726 |  | |

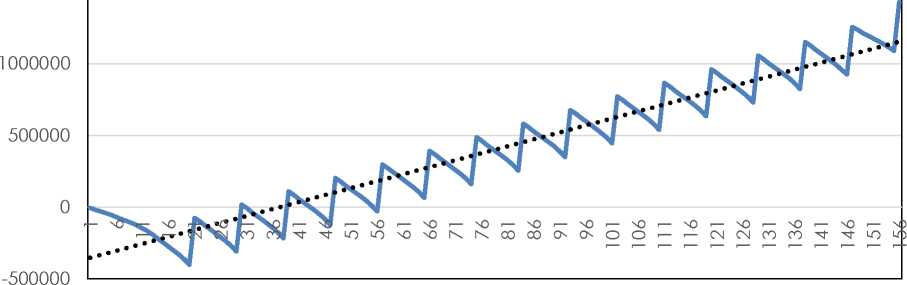
Compte de resultat sur 24 mois

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Charges | | Produit |
| Achat coq reproducteur  Achat poules reproducteur | 18 000  26 500 | vente d'animaux 3 604 000  (1 360 poulets) |
| Achat alimentation  Produits veterinaires reproducteurs  Produits veterinaires elevage  Amortissement  Main d'reuvre  Suivi eleveur relai | 2 104 997  17 945  282 275  132 713  202 500  24 267 |  |
| Total | 2809 197 | Total 3 604 000 |
| Resultat | 794 803 |  |

Evolution hebdomadaire de la marge nette cumulee

2000000

1500000



La figure en dent de scie de l’evolution de la marge nette cumulee en semaine ci-dessus s’explique, que pour des raisons de facilite de calcul du nombre de poulets vendus, nous avons opte pour un calcul theorique de bandes. En realite la ponte et la couvaison sont lineaires pour ce type d’elevage et donc l’evolution de la marge nette cumulee se rapprochera en realite de la courbe de tendance en pointille.

Plan de prophylaxie a appliquer en fonction des pathologies presentes dans les Cercles d’intervention :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AGE EN  JOUR | VACCINATION -  MEDICATION | PRESENTATION/DO SAGE | PRIX (FCFA) | NBRE  DOSES | PRIX/UNIT AIRE |
| Entre 1 et 10 jours | Garder les poussins au chaud et faire la  premiere vaccination  contre la maladie de Newcastle avec  l'AVIVAX en instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |
| Entre 11 et 15 jours | Administration d'anti­  stress (Covit, Aliseryl ou Tetracolivit) | Boite avec 10 sachets 100 g, dosage 0,5 g par litre d'eau | 13000 | 4500 | 3 |
| 20 | Vaccination contre la diphterie (variole) avec DIFTOSEC ou CEVAC FPL | Pour Diftosec, flacon 1000 doses,  vaccination par  scarification | 4000 | 1000 | 4 |
| Eventuel | Traitement preventif/curtif contre coccidiose, si  historiquement presente dans  l'elevage, pendant 14 jours dans l'eau de boisson | Amprolium, sachets  de 100 g pour 500 l d'eau, traitement | 1500 | 238 | 6 |
| 30 | Vermifugation (comprimes) pendant  1 jour | Vermifuge polyvalent volaille, boite de 100 comprimes, 1  comprime pour  adultes, 1/2  comprimee pour  poussins | 5000 | 200 | 25 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AGE EN  JOUR | VACCINATION -  MEDICATION | PRESENTATION/DO  SAGE | PRIX (FCFA) | NBRE  DOSES | PRIX/UNIT  AIRE |
| cout mois 1 | | | | | 58 |
| 40 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 100 | 2,5 |
| 41 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 100 | 2,5 |
| 60 | Vaccination contre le coryza A, B et C  (Haemovax ou Cevac Corymune 4 K ) | Pour Cevac  Corymune 4 K, flacon 1000 doses pour  injection IM ou SC | 4000 | 1000 | 8 |
| cout mois 2 | | | | | 13 |
| 80 | Rappel vaccination  contre la maladie de Newcastle avec  l'AVIVAX en instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |
| 90 | Vermifugation (comprimes) pendant  1 jour a rappeler tous les 2/3 mois | Vermifuge polyvalent volaille, boite de 100 comprimes, 1  comprime pour  adultes, 1/2  comprimee pour  poussins | 5000 | 100 | 50 |
| Cout mois 3 | | | | | 70 |
| 100 | Rappel vaccination  contre la diphterie  (variole aviaire ) avec le Diftosec ou le Cevac FPL | Pour Diftosec, flacon 1000 doses,  vaccination par  scarification | 4000 | 1000 | 4 |
| 120 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 121 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| Cout mois 4 | | | | | 24 |
| 130 | Rappel vaccination  contre la maladie de Newcastle avec  l'AVIVAX en instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AGE EN | VACCINATION - | PRESENTATION/DO | PRIX | NBRE | PRIX/UNIT |
| JOUR | MEDICATION | SAGE | (FCFA) | DOSES | AIRE |
| Cout mois 5 | | | | | 20 |
| TOTAL | | | | | 185 |

#REF!

Prophylaxie reproducteurs

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AGE EN  JOUR | VACCINATION -  MEDICATION | PRESENTATION/DO SAGE | PRIX (FCFA) | NBRE  DOSES | PRIX/UNIT AIRE |
| 1 | Vermifugation (comprimes) pendant 1 jour a rappeler tous les 2/3 mois | Vermifuge polyvalent volaille, boite de 100 comprimes, 1  comprime pour  adultes, 1/2  comprimee pour  poussins | 5000 | 100 | 50 |
| 7 | Administration d'anti­  stress (Covit, Aliseryl ou Tetracolivit) | Boite avec 10 sachets 100 g, dosage 0,5 g par litre d'eau | 13000 | 4500 | 3 |
| 7 | vaccination contre la maladie de Newcastle avec l'AVIVAX en  instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |
| 14 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 15 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 20 | Vaccination contre la diphterie (variole) avec DIFTOSEC ou CEVAC FPL | Pour Diftosec, flacon 1000 doses,  vaccination par  scarification | 4000 | 1000 | 4 |
|  |  | cout mois 1 |  |  | 96,888888  89 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | cout mois 2 |  |  | 0 |
| 75 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 76 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 80 | Rappel vaccination  contre la maladie de Newcastle avec  l'AVIVAX en instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AGE EN  JOUR | VACCINATION -  MEDICATION | PRESENTATION/DO SAGE | PRIX (FCFA) | NBRE  DOSES | PRIX/UNIT AIRE |
| 90 | Vermifugation (comprimes) pendant 1 jour a rappeler tous les 2/3 mois | Vermifuge polyvalent volaille, boite de 100 comprimes, 1  comprime pour  adultes, 1/2  comprimee pour  poussins | 5000 | 100 | 50 |
|  |  | cout mois 3 |  |  | 70 |
| 100 | Rappel vaccination  contre la diphterie ( variole aviaire ) avec le Diftosec ou le Cevac FPL | Pour Diftosec, flacon 1000 doses,  vaccination par  scarification | 4000 | 1000 | 4 |
| 110 | Vermifugation (comprimes) pendant  1 jour a rappeler tous les 2/3 mois | Vermifuge polyvalent volaille, boite de 100 comprimes, 1  comprime pour  adultes, 1/2  comprimee pour  poussins | 5000 | 100 | 50 |
| 119 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 120 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
|  |  | cout mois 4 |  |  | 64 |
| 120 | Rappel vaccination  contre la maladie de Newcastle avec  l'AVIVAX en instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |
|  |  | cout mois 5 |  |  | 20 |
| 170 | Vermifugation (comprimes) pendant 1 jour a rappeler tous les 2/3 mois | Vermifuge polyvalent volaille, boite de 100 comprimes, 1  comprime pour  adultes, 1/2  comprimee pour  poussins | 5000 | 100 | 50 |
| 179 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 180 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AGE EN  JOUR | VACCINATION -  MEDICATION | PRESENTATION/DO  SAGE | PRIX (FCFA) | NBRE  DOSES | PRIX/UNIT  AIRE |
| 180 | Rappel vaccination  contre la maladie de Newcastle avec  l'AVIVAX en instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |
|  |  | cout mois 6 |  |  | 90 |
| 230 | Vermifugation (comprimes) pendant  1 jour a rappeler tous les 2/3 mois | Vermifuge polyvalent volaille, boite de 100 comprimes, 1  comprime pour  adultes, 1/2  comprimee pour  poussins | 5000 | 100 | 50 |
| 260 | Rappel vaccination  contre la maladie de Newcastle avec  l'AVIVAX en instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |
| 259 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 260 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
|  |  | cout mois 8 |  |  | 90 |
| 290 | Vermifugation (comprimes) pendant  1 jour a rappeler tous les 2/3 mois | Vermifuge polyvalent volaille, boite de 100 comprimes, 1  comprime pour  adultes, 1/2  comprimee pour  poussins | 5000 | 100 | 50 |
|  |  | cout mois 10 |  |  | 50 |
| 360 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 360 | Rappel vaccination  contre la maladie de Newcastle avec  l'AVIVAX en instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |
| 361 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
|  |  | Cout mois 12 |  |  | 40 |
|  |  | Sous total cout  veterinaire an 1 |  |  | 520,88888  89 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AGE EN  JOUR | VACCINATION -  MEDICATION | PRESENTATION/DO  SAGE | PRIX (FCFA) | NBRE  DOSES | PRIX/UNIT  AIRE |
| 460 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 460 | Rappel vaccination  contre la maladie de Newcastle avec  l'AVIVAX en instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |
| 461 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
|  |  | Cout mois 16 |  |  | 40 |
| 550 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 550 | Rappel vaccination  contre la maladie de Newcastle avec  l'AVIVAX en instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |
| 551 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
|  |  | Cout mois 19 |  |  | 40 |
| 640 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
| 640 | Rappel vaccination  contre la maladie de Newcastle avec  l'AVIVAX en instillation oculaire | Flacon 100 doses | 2000 | 100 | 20 |
| 641 | Vitaminotherapie a  rappeler pendant 2 a 3 jours , tous les 2 a 3 mois | Plusieurs options, ex. Immunofur (vit. E et B, Selenium) ou Noela Vitasole (vit. E et B et oligoelements) | 250 | 25 | 10 |
|  |  | Cout mois 22 |  |  | 40 |
|  |  |  |  | Total sur 24 mois | 641 |

Annexe 4g : Capacites de gestion de la CNOP et de l’AOPP

La CNOP est une organisation socioprofessionnelle a but non lucratif, apolitique, non confessionnelle, non discriminatoire, dotee de la personnalite morale et de l’autonomie financiere. Elle est reconnue depuis le 26 novembre 2004 sous le recepisse n° 0012 G - DB, et est regie par la Loi N° 04-038 / du 05 Aout 2004 relative aux associations. Elle a ete reconnue d’utilite publique par le Gouvernement du Mali ( decret n° 2015.0862/P-RM du 31 /12/2015)

La CNOP se veut un espace de reflexion et de concertation, afin de renforcer la collaboration et les echanges entre les organisations paysannes du Mali. Son objectif est d’edifier un mouvement paysan national responsable, credible, porteur de la promotion socio-economique durable des exploitations familiales agricoles dans le cadre de la souverainete alimentaire basee sur l’agroecologie paysanne. Ainsi, en phase avec les orientations du gouvernement, la CNOP veut faire de l’Agriculture malienne le levier du developpement economique, social et culturel du pays et menent de nombreuses activites d’appui conseil en faveur de ses membres dans ce sens.

Elle a deux fonctions principales, a savoir (i) une fonction de representation politique et (ii) une fonction de defense et de promotion des interets des producteurs agricoles.

La CNOP federe 12 federations nationales qui couvrent tous les sous-secteurs de l’agriculture, de l’elevage, de la peche, et de la foresterie, des femmes et des jeunes du milieu rural..

Les instances de la CNOP sont :

1. L’assemblee generale qui se reunit une fois par an, approuve le rapport d’activite et les comptes annuels, decide des grandes orientations, vote le budget previsionnel et fixe le montant des cotisations des membres ;
2. Le conseil d’administration est compose de deux (2) representants elus par OP membre et deux (2) representantes du College des Femmes. Il se reunit deux (2) fois par an, prend les decisions necessaires au bon deroulement des activites selon les orientations votees en assemblee generale, et si besoin decide d’un certain nombre d’actions qui paraissent prioritaires ;
3. Le bureau (15 personnes) se reunit une fois par trimestre en session ordinaire et en session extraordinaire au besoin et a pour fonction de veiller au bon deroulement des activites, de suivre le travail des salaries de la CNOP.
4. Le comite de surveillance (3 membres), est autonome des autres organes, rend compte a l’Assemblee Generale et peut a tout moment intervenir a tous les niveaux d’execution des activites et de la gestion. Il est notamment charge du controle interne et du suivi des activites de la CNOP.

Pour assurer le fonctionnement permanent de la CNOP, une cellule d’appui technique est en place. Cette cellule travaille sur la base de regles consignees dans un Manuel de Procedures pour traiter les dossiers et gerer les ressources techniques et financieres. La cellule d’appui technique est composee de :

* Un coordonnateur,
* Une responsable administrative et financiere
* 03 charges de programmes et projets

La CNOP a ete un des acteurs majeurs du processus d’elaboration de la loi d’Orientation Agricole (2006). Elle participe au Conseil Superieur de l'Agriculture et est membre du ROPPA (Reseau des Organisations Paysannes et de Producteurs de l’Afrique de l'Ouest).

Bilan des projets/programmes mis en reuvre :

|  |  |
| --- | --- |
| **FICHE SYNTHETI** | **QUE DU PROGRAMME CNOP/BUCO** |
| TITRE | « Accompagnement des initiatives des organisations paysannes pour la securite alimentaire, la gestion des ressources naturelles et la promotion des exploitations familiales » |
| PORTEUR | Coordination Nationale des Organisations Paysannes du Mali (CNOP MALI) |
| PERSONNE  RESPONSABLE | Ibrahima COULIBALY, PRESIDENT |
| ADRESSE | Kalabancoura Ext Sud 325 Porte 69, BP : E 2169 Bamako Mali  Tel. : 00223 20 28 68 00 - Email : [cnopmali@yahoo.fr](mailto:cnopmali@yahoo.fr)  Site web : [www.cnop-mali.org](http://www.cnop-mali.org/) |
| OBJECTIFS | Contribuer a la securite alimentaire et des revenus ameliores des exploitations familiales et entreprises Agricoles des regions de Sikasso, Mopti et Tombouctou. |
| DESCRIPTION SOMMAIRE | La DDC soutient depuis 2004 les organisations paysannes faitieres en relation avec les dynamiques en cours sur la politique de decentralisation et la loi d’orientation agricole. L'appui de cette troisieme phase vise a renforcer l’influence des organisations partenaires au niveau national et local en vue de (i) mieux occuper les espaces nationaux, regionaux et locaux de dialogue et de concertation et (ii) des services a leurs membres dans le cadre de la production et de la commercialisation des produits Agricoles.  Les themes transversaux comme le changement climatique, les questions transfrontaliers, la gouvernance et le genre sont aussi pris en compte.  A travers cette phase, la DDC souhaite renforcer la capitalisation des experiences des phases anterieures. |
| CIBLES DES  ACTIONS | Les organisations paysannes  Les exploitations familiales agricoles |
| DUREE D’EXECUTION | 2012 - 2016 (4 ans) |
| MONTANT DU  FINANCEMENT (F CFA) | DDC : Deux cent millions (299 673 373) |
| CNOP : Quarante millions (49 139 330) |

FICHE SYNTHETIQUE DU PROGRAMME CNOP/SOS FAIM

|  |  |
| --- | --- |
| TITRE | « Les exploitations agricoles familiales maliennes sont soutenues dans le renforcement de leurs capacites organisationnelles, techniques et financieres» |
| PORTEUR | Coordination Nationale des Organisations Paysannes du Mali (CNOP MALI) |
| PERSONNE RESPONSABLE | Ibrahima COULIBALY, PRESIDENT |
| ADRESSE | Kalabancoura Ext Sud 325 Porte 69, BP : E 2169 Bamako Mali Tel. : 00223 20 28 68 00 - Email : [cnopmali@yahoo.fr](mailto:cnopmali@yahoo.fr)  Site web : [www.cnop-mali.org](http://www.cnop-mali.org/) |
| OBJECTIFS | Contribuer au renforcement de capacites de la CNOP et de ses membres pour une amelioration de la qualite des services offerts aux exploitations familiales. |
| DESCRIPTION SOMMAIRE | La CNOP doit renforcer son argumentaire dans le sens de l’exploration d’autres mecanismes de financement efficace de l’agriculture qui met l’exploitation familiale au creur du systeme. Une meilleure comprehension du fonctionnement et de la dynamique des exploitations agricoles familiales permet l’elaboration de politiques agricoles et economiques adaptees pour ces unites de production qui sont la base de l’agriculture malienne. C’est justement dans |

|  |  |
| --- | --- |
|  | I’optique de developper son argumentaire sur la dynamique des EF, que la CNOP va conduire des enquetes sur la **dynamique des exploitations familiales au Mali.**  La necessite de mise en place d’un observatoire sur les Exploitations Agricoles Familiales au Mali trouve ses fondements dans (i) la predominance de l’exploitation familiale dans le systeme agricole du Mali (ii) la connaissance insuffisante ou partielle de ces exploitations familiales (iii) la necessite de corriger certains prejuges et discours peu favorables et le peu de confiance en sa capacite a nourrir les populations du pays. |
| CIBLES DES  ACTIONS | Les organisations paysannes  Les exploitations familiales agricoles |
| DUREE D’EXECUTION DU PROGRAMME | 2014- 2016 (3 ans) |
| MONTANT DU  FINANCEMENT (F CFA) | SOS FAIM : Cinquante neuf millions trente six mille cent trente (59 036 130) |

FICHE SYNTHETIQUE DU PROGRAMME CNOP/PAOSC II

|  |  |
| --- | --- |
| TITRE | **Projet de renforcement de la CNOP et des federations membres** |
| PORTEUR | Coordination Nationale des Organisations Paysannes du Mali (CNOP MALI) |
| PERSONNE RESPONSABLE | Ibrahima COULIBALY, PRESIDENT |
| ADRESSE | Kalabancoura Ext Sud 325 Porte 69, BP : E 2169 Bamako Mali Tel. : 00223 20 28 68 00 - Email : [cnopmali@yahoo.fr](mailto:cnopmali@yahoo.fr)  Site web : [www.cnop-mali.org](http://www.cnop-mali.org/) |
| OBJECTIFS | consolider l’implication de la CNOP dans la vie publique a travers notamment le renforcement de ses capacites de participation dans la gestion des affaires publiques. |
| DESCRIPTION SOMMAIRE | Depuis sa creation, la CNOP fait entendre la voie des paysans au niveau des instances de decisions regionale et nationale pour defendre les interets des producteurs des exploitations agricoles familiales. Ses responsables doivent avoir les moyens d’argumenter leurs positions, negocier avec les autres acteurs du developpement rural et participer pleinement aux reflexions strategiques et economiques. Pour cela, le projet propose : **(i)** d’ameliorer les capacites des elus a developper des arguments solides inspires des defis et enjeux du secteur agricole et du monde rural national, sous regional et international, de la situation mondiale actuelle et prospective de l’agriculture aux fins de la defense des positions de la CNOP dans sa mission de lutte pour les interets du monde rural, **(ii)** d’appuyer les membres dans la recherche et l’analyse de leurs disfonctionnements internes et l’application des solutions idoines identifiees dans une approche garantissant a la fois la « souverainete » de chacune et l’implication effective de leurs membres, **(iii)** de dialoguer avec la base sur les grands enjeux de l'Agriculture, de communiquer avec les partenaires institutionnels de la CNOP, sur son role, ses actions, ses prises de positions, les combats de ses federations membres par rapport aux grands enjeux internationaux, a la politique Agricole nationale, aux programmes et projets de developpement ruraux aux niveaux national, regional et local. |
| CIBLES DES  ACTIONS | federations membres et leurs demembrements |
| DUREE D’EXECUTION DU PROGRAMME | 12 mois (sept 2013 - sept 2014) |

|  |  |
| --- | --- |
| MONTANT DU  FINANCEMENT (F CFA) | Vingt neuf millions neuf cent quatre vingt dix huit mille huit cent cinquante quatre (29 998 854) |

FICHE SYNTHETIQUE DU PROGRAMME CNOP/FIBANI

|  |  |
| --- | --- |
| TITRE | **Renforcement de la strategie de promotion et de mise en reuvre de specialisation de la CNOP sur les aspects Agroecologie** |
| PORTEUR | Coordination Nationale des Organisations Paysannes du Mali (CNOP MALI) |
| PERSONNE  RESPONSABLE | Ibrahima COULIBALY, PRESIDENT |
| ADRESSE | Kalabancoura Ext Sud 325 Porte 69, BP : E 2169 Bamako Mali |
| OBJECTIFS | consolider l’implication de la CNOP dans la vie publique a travers notamment le renforcement de ses capacites de participation dans la gestion des affaires publiques. |
| DESCRIPTION SOMMAIRE | Dans le cadre du dispositif de formation des relais en agro ecologie paysanne (AEP) mis en place par la CNOP, un protocole de collaboration a ete redige entre la CNOP et FIBANI pour formaliser les axes de collaboration.  Ce processus s’insere dans le programme « *Formation et Insertion dans le Bassin du Niger (FIBANI) au Mali* » mis en reuvre par la Fondation Swisscontact sur financement de l’Ambassade du Royaume des Pays-Bas au Mali qui se propose de contribuer a ameliorer les revenus des producteurs agricoles grace a des dispositifs de Formation / Insertion Agricole et Rurale performants et adaptes aux besoins du marche, ceci a travers le developpement d’un dispositif decentralise de gestion et de financement de la formation professionnelle pilote par les acteurs locaux dans le cadre d’un partenariat public-prive dans les regions de Koulikoro et de Segou.  Les axes et les activites d’appuis portent sur :   * la formation de formateurs (qui pourront alimenter le vivier de l’offre de   formation en reponse a la demande exprimee : selon le dispositif pilote par le Conseil Regional).   * La formation de deux personnes par region plus la coordination nationale de   Bamako/CNOP sur l’analyse de module selon APC - IF - IP (OUTILS developpes dans le cadre du programme FIBANI).   * L’elaboration de 16 nouveaux modules * La formation des formateurs/trices relais sur chaque nouveau modules * L’appui en materiel didactique dans le cadre des actions de formation * La valorisation du CIFAN comme centre satellite * La formation des personnes de la CNOP en Management * La selection et la prise en charge de deux conseillers relais (un pour chacune   des deux regions « Koulikoro et Segou ») pour l’expertise en Agroecologie.  D’autres activites pourront etre definies d’un commun accord selon les besoins et opportunites qui se presenteront durant la periode de validite de l’Accord de Collaboration. |
| CIBLES DES  ACTIONS | federations membres et leurs demembrements |
| DUREE D’EXECUTION | 2014- 2015 |
| MONTANT DU  FINANCEMENT (F CFA) | Soixante neuf millions six cent soixante deux mille trois cents (69 662 300) |

FICHE SYNTHETIQUE DU PROGRAMME VECO/UE

|  |  |
| --- | --- |
| TITRE | **« Organisations Paysannes (OP) comme acteurs clefs dans une bonne gouvernance des filieres rizicoles au niveau national et regional en Afrique de I’Ouest »** |
| PORTEUR | Coordination Nationale des Organisations Paysannes du Mali (CNOP MALI) |
| PERSONNE RESPONSABLE | Ibrahima COULIBALY, PRESIDENT |
| ADRESSE | Kalabancoura Ext Sud 325 Porte 69, BP : E 2169 Bamako Mali Tel. : 00223 20 28 68 00 - Email : [cnopmali@yahoo.fr](mailto:cnopmali@yahoo.fr)  Site web : [www.cnop-mali.org](http://www.cnop-mali.org/) |
| OBJECTIFS | Les chaines de valeur du riz en Afrique de I’Ouest sont plus durables et competitives et contribuent a la securite alimentaire de la region. |
| DESCRIPTION SOMMAIRE | La problematique de la filiere riz est tres importante pour les pays cibles par le projet : Mali, Senegal, Burkina Faso, Benin, Niger. Le projet aidera a mieux professionnaliser la filiere riz afin de lui assurer une plus-value.  Les riziculteurs jouent un role essentiel pour creer une filiere rizicole ouest-africaine competitive.  Mais ils ont besoin de :   * soutien politique des gouvernements, tant national que regional * meilleure gouvernance des chaines de valeur memes   Il en sorte qu’une bonne collaboration entre les organisations paysannes (OP), le secteur prive et les pouvoirs publics est necessaire.  Le projet repose sur le renforcement des competences et des capacites organisationnelles et institutionnelles des organisations de producteurs et des ONG fortement impliques dans le projet, tous avec une bonne connaissance de la problematique traitee.  Le role moteur de ce projet est pour les Organisations Paysannes. La principale strategie d’intervention est le developpement d’un processus multi-acteurs.  Au mali, les partenaires sur le projet sont PNPRM, AMASSA - AFRIQUE VERTE , SEXAGON,CNOP |
| CIBLES DES  ACTIONS | Riziculteurs /trices des pays Mali, Senegal, Burkina Faso, Benin, Niger |
| DUREE  D’EXECUTION DU  PROGRAMME | 2014- 2016 (3 ans) |
| MONTANT DU  FINANCEMENT (F CFA) | Vingt millions deux cent trois mille neuf cent quarante un (20 203 941) |

FICHE SYNTHETIQUE DU PROGRAMME CNOP/PAOPA

|  |  |
| --- | --- |
| TITRE | **PROJET D’APPUI AUX ORGANISATIONS PAYSANNES D’AFRIQUE (PAOPA) - PHASE PRINCIPALE - 2013 -2017** |
| PORTEUR | Coordination Nationale des Organisations Paysannes du Mali (CNOP MALI) |
| PERSONNE RESPONSABLE | Ibrahima COULIBALY, PRESIDENT |
| ADRESSE | Kalabancoura Ext Sud 325 Porte 69, BP : E 2169 Bamako Mali |
| OBJECTIFS | Contribuer au developpement du secteur Agricole et rural afin assurer la securite/souverainete alimentaire et generer des revenus durables et croissants aux exploitations familiales agricoles, un cadre de vie qui preserve, tant aux plans des ressources naturelles que de |

|  |  |
| --- | --- |
| TITRE | **PROJET D’APPUI AUX ORGANISATIONS PAYSANNES D’AFRIQUE (PAOPA) - PHASE PRINCIPALE - 2013 -2017** |
|  | I’environnement institutionnel et reglementaire, les conditions d’un exercice durable de leurs activites. |
| DESCRIPTION SOMMAIRE | La CNOP a obtenu du Reseau des Organisations Paysannes et de Producteurs de l’Afrique de l’Ouest (ROPPA) dont elle est meme, un appui technique et financier pour la mise en reuvre de son Plan d’Orientation Strategique 2008 - 2012) a partir du Programme d’Appui aux organisations paysannes d’Africaines (PAOPA) phase pilote (2009 - 2012).  Le PAOPA phase pilote a ete negocie et obtenu de l’Union Europeenne et du FIDA par les reseaux des organisations paysannes d’Afrique a savoir la *Eastern Africa Farmers Federation* (EAFF), la Plateforme Regionale des Organisations Paysannes d’Afrique Centrale (PROPAC), le Reseau des Organisations Paysannes et de Producteurs de l’Afrique de l’Ouest (ROPPA) et la *Southern African Confederation of Agricultural Unions* (SACAU) pour l’elaboration et la mise en reuvre d’un programme de « renforcement des capacites des OP et intensification de l’engagement dans l’appui a l’agriculture familiale ». Il a appuye le mouvement paysan ouest- africain de l’espace CEDEAO et UEMOA en intervenant dans 12 pays [[11]](#footnote-12) sur les 15 que compte la CEDEAO.  Le projet a soutenu directement 12 plateformes nationales qui regroupent des federations organisations paysannes actives dans les domaines de la production vegetale, animale, halieutique, sylvicole et les organes regionaux du ROPPA  Dans la phase pilote, les quatre reseaux regionaux impliques, a savoir la *Eastern Africa Farmers Federation* (EAFF), la Plateforme Regionale des Organisations Paysannes d’Afrique Centrale (PROPAC), le Reseau des Organisations Paysannes et de Producteurs de l’Afrique de l’Ouest (ROPPA) et la *Southern African Confederation of Agricultural Unions* (SACAU), ainsi que l’Organisation paysanne panafricaine (PAFO) ont agree sur l'importance d'avoir une deuxieme phase du Programme (2013-2017) pour consolider sa viabilite et son impact.  Le but du PAOPA phase principale est l’amelioration des moyens d’existence et la securite alimentaire des exploitations familiales en Afrique. |
| CIBLES | La CNOP et ses membres |
| DUREE | 2014 - 2017 (5 ans) |
| MONTANT DU  FINANCEMENT (F CFA) | Soixante neuf millions neuf cent quatre vingt et quatorze mille deux cent soixante huit (69 994 268) |

Presentation de l’AOPP

L’AOPP est I’une des faitieres membres de la CNOP**.** Creee en septembre 1995 l’AOPP tire son origine d’une commission paysanne qui etait composee d’une vingtaine d’organisations paysannes de nature et de taille diverses, reparties a l’epoque sur six regions administratives du Mali (Kayes, Koulikoro, Sikasso, Segou, Mopti et Gao). Elle compte aujourd’hui environ 250 Organisations Paysannes couvrant la majeure partie du territoire national y compris les regions de Tombouctou, Kidal et le District de Bamako a ce jour. Cinq ans apres sa creation, l’accroissement du nombre d’adherents exigeait d’elle la creation des coordinations (ou AOPP R) regionales en 2000 et le recrutement du personnel salarie a partir de 2001.

Ses objectifs

* Creer un cadre de confiance entre les organisations paysannes par des visites inter groupements, des rencontres d’echanges, etc.
* Identifier les points d’interets communs et les cadres de collaboration entre OP d’horizons divers,
* Favoriser les contacts entre les paysans pour des relations commerciales ou des luttes syndicales,
* Creer des liens de franche collaboration entre les OP et les services techniques et administratifs au

niveau de la base,

* Creer au niveau national un dialogue fecond avec les hautes autorites du pays pour la promotion et le developpement du secteur rural,
* Defendre les interets des producteurs dans la mise en reuvre des politiques agricoles, economiques et sociales du pays,
* Reflechir sur l’avenir du secteur rural et les mesures a mettre en place pour le favoriser (foncier, credit, assurance, etc.).

Les membres de l’AOPP

Les membres de l’AOPP sont les Societes Cooperatives, les Unions de Societes Cooperatives, les Associations et les Syndicats dont les objectifs concourent au developpement du secteur Agro-sylvo- pastoral.

L’adhesion des membres se fait au niveau des AOPP regionales en adressant une lettre de demande d’adhesion au President. Cette demande est examinee par l’Assemblee Generale regionale. A l’issue d’un avis favorable, l’OP candidate a l’adhesion est consideree comme membre de l’AOPP apres paiement d’un droit d’adhesion de 50.000 F CFA. Elle designe son representant comme delegue aux instances de l’AOPP. Les instances de l’AOPP

La derniere Assemblee Generale tenue en juillet 2014 a donne mandat au bureau elu de proceder a une reforme statutaire qui va modifier la structuration et le fonctionnement des instances. Mais en attendant cet exercice, les instances et leur fonctionnement se presentent ainsi qu’il suit : Au niveau national

* **Une super AG** reunit une fois par an, les membres du bureau national, les delegues et presidents de toutes les OP membres de l’AOPP et les presidents des commissions de travail. C’est l’instance d’orientation et d’election du bureau national. Des reflexions sont en cours pour adapter ses frequences au mandat du bureau.
* **Trois assemblies generales ordinaires** reunissent chaque annee les membres du bureau, les presidents des commissions de travail et un tiers des delegues des OP membres de chaque structure regionale. Des reflexions sont prevues pour ramener le nombre d’AG a une seule : bilan et programmation.
* **Le bureau national**, elu par la super AG, se reunit depuis le recent renouvellement (janvier 2009), tous les deux (2) mois pour faire le point des dossiers et des activites. Elle est renouvelee tous les cinq ans. Reflexion en cours sur le mode de designation d’un CA et/ou d’un comite executif.

Le bureau national a cree cinq commissions de travail (cereales, coton, formation, fruits et legumes, information communication. Elles sont constituees de paysans membres de l’AOPP ou non, choisis pour leurs competences sur les sujets en question. Elles menent des reflexions et proposent des strategies d’actions en fonction des enjeux du contexte et des preoccupations exprimees par les paysans. Chaque commission est accompagnee d’un technicien.

Au niveau regional et local

* **Deux assemblies generales ordinaires** reunissent chaque annee les membres du bureau de l’AOPP regionale et les delegues des OP membres.
* **Un bureau regional** est elu pour cinq ans par l’AG. Ce bureau se reunit regulierement une fois tous les trois mois selon un calendrier specifique a chaque region.

Chaque AOPP-R peut mettre en place des commissions de travail. C’est le cas pour l’elevage dans les AOPP-R de Koulikoro, Segou, Mopti et de Gao. De meme il existe des commissions regionales feminines, cereales, fruits et legumes...

Pour une bonne circulation de l’information de la base au sommet, chaque OP membre delegue un representant dont la tache est de suivre les activites et la marche de son organisation et d’en rendre compte au niveau regional et de restituer les decisions de l’AG regionale au niveau de son OP de base.

Une equipe technique

Au niveau national

Au siege de Bamako, une equipe de salaries permanents fonctionne avec un (1) Coordinateur, un (1) Charge de Suivi evaluation et de capitalisation, deux (3) Charges de Programmes / projets, un Responsable Financier, un (1) Comptable, une (1) Secretaire, deux (2) Chauffeurs, deux (2) Gardiens.

Au niveau regional et local

Chaque AOPP-R a recrute un (1) Coordination regional, pour quatre d’entre elles, un (1) secretaire- comptable15.

Certaines regions ont recrute des agents de terrain sur des programmes specifiques qu’elles gerent (cas de Kayes, Koulikoro, Sikasso, Segou et Mopti).

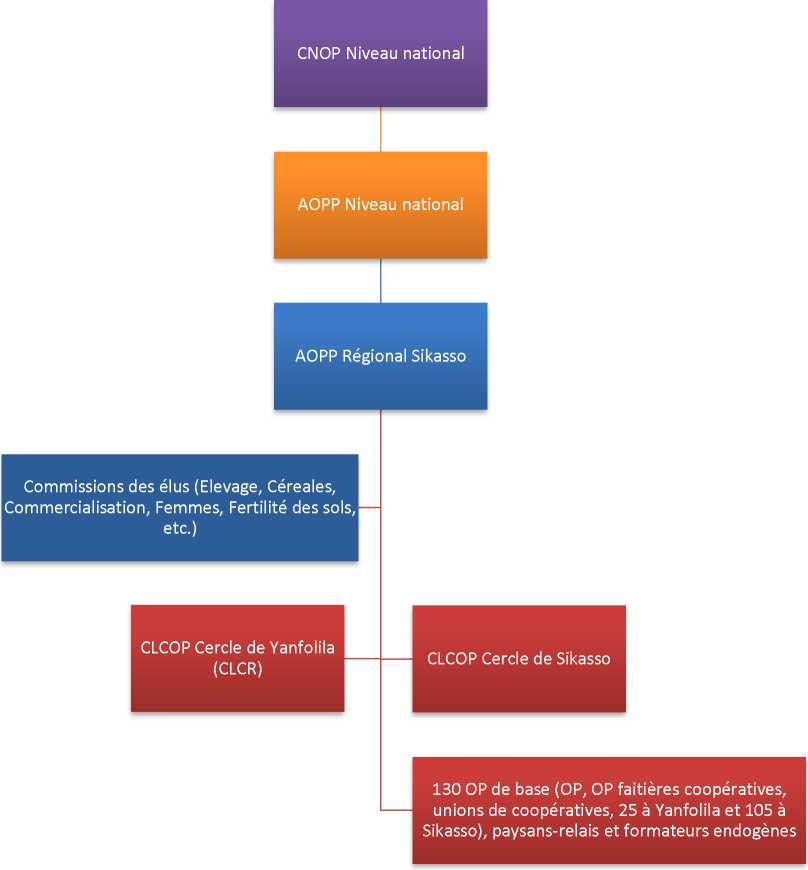
De nombreux partenaires techniques et financiers

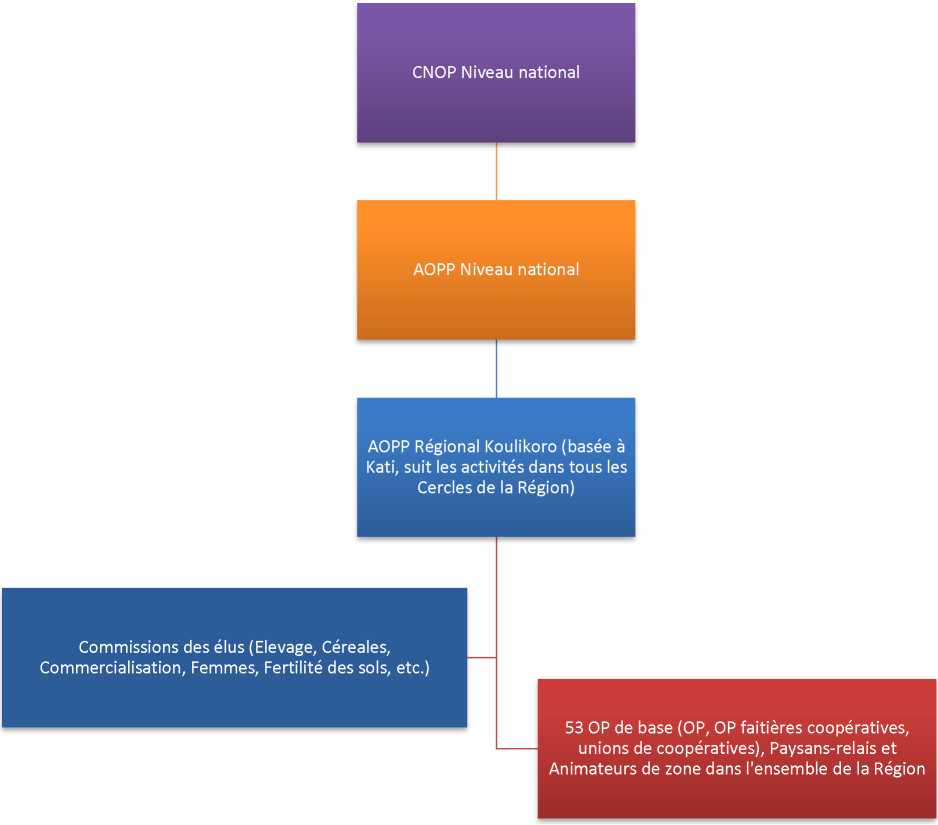
L’AOPP travaille avec des partenaires techniques et financiers nationaux ou internationaux : AFD, AFDI, IED Senegal, IER et services techniques du Mali, AMEDD, Adaf-Galle, IRPAD-Afrique, ICCO, SOS-Faim, Fonds belge de Survie, Oxfam Belgique, FFEM, CIRAD, Icrisat, SIDI, CCFD, Cooperation Suisse,

L’AOPP est membres de plusieurs reseaux au Mali comme a l’exterieur

* Coalition pour la Protection du Patrimoine Genetique Africain (COPAGEN) regroupant 8 pays de l’espace UEMOA et la Guinee Conakry
* La Convergence Ouest Africaine des luttes pour la Terre, l’Eau et les semences, qui est aussi membre de la Convergence Globale des Luttes pour la Terre, l’Eau et les semences
* La Convergence Malienne contre les Accaparements des Terres (CMAT), qui elle aussi est membre de la Convergence Ouest Africaine des Luttes pour la Terre, l’Eau et les Semences,
* Reseau de Plaidoyer pour la Securisation Fonciere Agricole
* Forum des Organisations de la Societe Civile (FOSC)
* La Coordination Nationale des Organisations Paysannes du Mali

15Koulikoro, Sikasso, Segou, Mopti et Gao .





Bilan des projets/programmes mis en reuvre :

FICHE SYNTHETIQUE DU PROGRAMME IFADER-Mali AOPP/SIDI

|  |  |
| --- | --- |
| TITRE | **Instrument Financier pour l'Acces Durable a l'Energie Renouvelable Mali (IFADER-Mali)** |
| PORTEUR | Association des Organisations Professionnelles Paysannes (AOPP) |
| PERSONNE RESPONSABLE | Tiasse COULIBALY, President |
| ADRESSE | BPE 2982; Kalaban-Coura, Route de Garantiguibougou, Bamako - Mali Tel + (223) 20 28 67 81 / e-mail: *[aopp@afribonemali.net](mailto:aopp@afribonemali.net)* |
| OBJECTIFS | Objectif global  Contribuer a Amelioration des conditions de vie des populations rurales par l’implantation de systemes facilitant l’acces a l’energie et aux communications en milieu rural  Objectifs specifiques   * Doter l’AOPP d’un fonds de garantie favorisant l’acces des ruraux aux energies renouvelables par la facilitation de leur acces au credit pour le financement de leurs besoins ; * Informer et sensibiliser les producteurs sur l’existence d’une telle opportunite ; * Aider les producteurs et leur organisation a l’identification des projets individuels et collectifs et des equipements y afferant ; * Appuyer au montage technique et financier des differents projets a soumettre au financement ; |
| DESCRIPTION SOMMAIRE | Principales activites  0 Contribution au fonds de garantie de l’AOPP  0 Information et sensibilisation des producteurs sur l’approche dans les trois regions  0 Selection des projets  0 Financement des projets pour des besoins en equipements productifs ou domestiques  0 Suivi-evaluation des realisations |
| CIBLES DES ACTIONS | Les producteurs individuels membres de l’AOPP |
| DUREE D’EXECUTION DU PROGRAMME | Debut de l’intervention : juin 2013 |
| MONTANT DU  FINANCEMENT (F CFA) | Trente-deux Millions (32.000.000) de Francs CFA dont 16 Millions en fonds de garantie |

FICHE SYNTHETIQUE DU PROGRAMME AOPP/SOS-Faim

|  |  |
| --- | --- |
| TITRE | **« Les exploitations agricoles familiales maliennes sont soutenues dans le renforcement de leurs capacites organisationnelles, techniques et financieres »** |
| PORTEUR | Association des Orrganisations Professionnelles Paysannes (AOPP) |
| PERSONNE RESPONSABLE | Tiasse COULIBALY, President |
| ADRESSE | BPE 2982; Kalaban-Coura, Route de Garantiguibougou, Bamako - Mali Tel + (223) 20 28 67 81 / e-mail: *[aopp@afribonemali.net](mailto:aopp@afribonemali.net)* |
| OBJECTIFS | **Objectif general** : La qualite des services offerts aux exploitations familiales par les OP et les IMF (plaidoyer, financiers, conseils) est amelioree  **Objectifs specifiques** : l’action vise a renforcer les services suivants :   * **Plaidoyer** sur les thematiques suivantes : 1°. adaptation aux   **changements climatiques** et utilisation de techniques **d’agroecologie** par l’AOPP   * **Assistance technique** : accompagnement de **producteurs**   **semenciers** et diffusion de semences ameliorees de riz, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | mil/sorgho aupres de leurs membres. Suivi des itineraires techniques et des techniques de **gestion integree de la fertilite des sols** pour les producteurs de cereales. Formation et diffusion de techniques d’adaptation aux **changements climatiques et d’agroecologie**  - **Transformation/Commercialisation** : construction de  magasins de stockage de cereales par l’AOPP pour ses membres |
| DESCRIPTION SOMMAIRE | Principales activites  o Formation  o Production et fourniture de Semences adaptees  o Fourniture d’equipements aux OP  o Plaidoyer aupres des Collectivites Territoriales  o Capitalisation et diffusion des bonnes pratiques |
| CIBLES DES ACTIONS | Les OP membres des regions de Kayes, Koulikoro, Segou |
| DUREE D’EXECUTION DU PROGRAMME | 2014-2016 |
| MONTANT DU  FINANCEMENT (F CFA) | Quatre-Vingt-Onze Million Huit Cent Quatre Vingt Mille (91.880.000) Francs CFA |

FICHE SYNTHETIQUE DU PROGRAMME AOPP/DDC

|  |  |
| --- | --- |
| TITRE | **Accompagnement des initiatives des organisations paysannes pour la securite alimentaires, la gestion des ressources naturelles et la promotion des Exploitations familiales »** |
| PORTEUR | Association des Organisations Professionnelles Paysannes (AOPP) |
| PERSONNE RESPONSABLE | Tiasse COULIBALY, President |
| ADRESSE | BPE 2982; Kalaban-Coura, Route de Garantiguibougou, Bamako - Mali Tel + (223) 20 28 67 81 / e-mail: *[aopp@afribonemali.net](mailto:aopp@afribonemali.net)* |
| OBJECTIFS | **Objectif general** : contribuer a la securite alimentaire et des revenus ameliores des exploitations familiales et entreprises Agricoles des regions de Sikasso, Mopti et de Gao Objectifs specifiques   * Les organisations faitieres nationales (CNOP et AOPP   Nationale) et Regionales (CRCR Sikasso ; FUAPAD Tominian ; les AOPP regionales de Mopti, de Gao) assurent un service d’appui-conseil et de vulgarisation de proximite au profit des exploitations et entreprises agricoles pour une production soutenue et diversifiee.   * Les organisations faitieres nationales et locales mettent en   reuvre des strategies d’approvisionnement, de stockage et de valorisation economique des filieres porteuses pour une amelioration des revenus de leurs membres. |
| DESCRIPTION SOMMAIRE | Principales activites  o Formation  o Production et fourniture de Semences adaptees  o Fourniture d’equipements aux OP  o Plaidoyer aupres des Collectivites Territoriales  o Capitalisation et diffusion des bonnes pratiques  o Actions de mobilisation sociale autour des enjeux de developpement Agricole et rural |
| CIBLES DES ACTIONS | Les OP membres des regions de Sikasso, Segou, Mopti et Gao |
| DUREE D’EXECUTION DU PROGRAMME | 2012-2015 |
| MONTANT DU  FINANCEMENT  (F CFA) | Un Milliard Trente Cinq Millions Deux Cent Quarante Un mille Trois Cents (1.035.241.300) Francs CFA |

FICHE SYNTHETIQUE DU PROGRAMME AOPP/Icrisat

|  |  |
| --- | --- |
| TITRE | **Amelioration de la productivity de l’arachide au Mali** |
| PORTEUR | Association des Organisations Professionnelles Paysannes (AOPP) |
| PERSONNE RESPONSABLE | Tiasse COULIBALY, President |
| ADRESSE | BPE 2982; Kalaban-Coura, Route de Garantiguibougou, Bamako - Mali Tel + (223) 20 28 67 81 / e-mail: *[aopp@afribonemali.net](mailto:aopp@afribonemali.net)* |
| OBJECTIFS | 0 Objectifs  0 Augmenter le niveau de revenu des producteurs a travers I’utilisation de la semence d’arachide,  0 Renforcer la capacite technique des producteurs semenciers a produire la semence d’arachide en qualite et en quantite, |
| DESCRIPTION SOMMAIRE | 0 Principales activites  0 Appui a la constitution d’une cooperative semenciere dans la zone de Faladje  0 Formation technico agricole des producteurs de semences  0 Formation des producteurs a la determination des couts de production, au petit conditionnement et marketing. |
| CIBLES DES ACTIONS | Les OP membres des regions Koulikoro (Faladje) et Segou (Tominian) |
| DUREE D’EXECUTION DU PROGRAMME | 2011 - 2014 |
| MONTANT DU  FINANCEMENT  (F CFA) | Vingt Trois Mille Sept Cent (23.700) dollars americains |

FICHE SYNTHETIQUE DU PROGRAMME AOPP/AFDI/AFD

|  |  |
| --- | --- |
| TITRE | **Renforcement des capacites institutionnelles et Organisationnelles de l’AOPP et de ses demembrements regionaux (AOPPR)** |
| PORTEUR | Association des Organisations Professionnelles Paysannes (AOPP) |
| PERSONNE RESPONSABLE | Tiasse COULIBALY, President |
| ADRESSE | BPE 2982; Kalaban-Coura, Route de Garantiguibougou, Bamako - Mali Tel + (223) 20 28 67 81 / e-mail: *[aopp@afribonemali.net](mailto:aopp@afribonemali.net)* |
| OBJECTIFS | Objectif general :  0 Contribuer a faire du Mali une puissance Agricole sous regionale, ou le secteur Agricole est un moteur de l’economie nationale, assurant la securite alimentaire des populations urbaines et rurales et generant des emplois et des revenus significatifs dans une logique de developpement durable, respectueux de l’environnement (*objectif de la Politique de Developpement Agricole du Mali*)  Objectif specifique :  0 Renforcer les capacites institutionnelles et organisationnelles de l’AOPP nationale et de ses demembrements regionaux par le soutien a l’animation du reseau et la consolidation de son dispositif de gestion. |
| DESCRIPTION SOMMAIRE | Les principales activites  0 Rencontres du bureau national AOPP  0 Rencontres de l’equipe technique  0 Rencontres des commissions thematiques : CPA et CE  0 Participation des elus aux cadres de concertation et missions de representation  0 Appui du comptable national aupres des comptables regionaux  0 Audit general des comptes AOPP  0 Organisation d’ateliers regionaux de declinaison du plan strategique national au niveau des regions |

|  |  |
| --- | --- |
|  | o Mission d’appui du bureau national aupres des AOPP regionales :. |
| CIBLES DES ACTIONS | Les OP membres des regions Kayes, Koulikoro, Sikasso, Segou, Mopti, Gao et Tombouctou |
| DUREE D’EXECUTION | 2012-2015 |
| MONTANT DU  FINANCEMENT (F CFA) | Cent Cinquante Quatre Million Trois Cent Quatre Vingt Cinq Mille Deux Cent Un (154.385.201) Francs CFA |

Appendice 3 : Le Centre de Ressources de Nyeleni

Le Centre International de Formation en Agroecologie de Nyeleni (CIFAN) Commune de Baya, Selingue, MALI

CONTEXTE

Depuis les annees 1980, suite aux programmes d’ajustement structurel, l’Etat Malien n’est plus present dans le conseil et la formation agricole au service des familles paysannes.

Les familles paysannes en dehors de quelques cultures d’exportation sont laissees a elles-memes. Aucun systeme repondant a la demande et oriente sur les besoins des paysans et paysannes n’existe, de meme on constate un tres faible transfert des resultats de la recherche vers les familles paysannes. L’absence de programme de formation oriente vers les actifs de l’agriculture familiale et d’un systeme d’encadrement au service de l’amelioration permanente revele le delaissement dans lequel sont les communautes paysannes.

Pourtant les paysans et paysannes innovent sans cesse, s’adaptent, resistent et ont une richesse de savoirs, savoir-faire et savoir-etre dans les terroirs ; ils ne sont ni reconnus ni documentes suffisamment ni valorises a souhait.

En attendant que les programmes nationaux et internationaux de politiques agricoles integrent et soutiennent l’agriculture paysanne, les organisations paysannes africaines et notamment la CNOP reagissent.

La CNOP se mobilise pour faire de l’agroecologie paysanne le fer de lance de l’agriculture de demain, tant au niveau local que regional et international, tout en considerant que c’est aussi une fagon de proteger et perenniser tous les savoirs paysans.

Depuis 2009 la CNOP s’est investi dans l’agroecologie paysanne comme fer de lance de l’agriculture familiale dans le cadre de la souverainete alimentaire inscrite dans la Loi d’Orientation Agricole et l’ECOWAS. Depuis 2011 la CNOP a mis en place un dispositif de formation de relais paysannes formateurs/trices en agroecologie paysanne a partir du Centre international de formation en agroecologie de Nyeleni (CIFAN) pour disseminer ses pratiques et ses valeurs.

HISTORIQUE

La valorisation du Centre Nyeleni en centre international de formation en agroecologie de Nyeleni est devenue une necessite pour repondre au delaissement dans lequel depuis des annees sont plongees les exploitations agricoles familiales et leur offrir des perspectives perennes tant au niveau social, economique et environnemental. La CNOP a eu la volonte de repondre a ce manque par de la formation axee sur l’agroecologie paysanne y compris les enjeux et defis dans les politiques agricoles et les droits paysans.

Le CIFAN, se trouve dans la commune de Baya, adosse a la

retenue du barrage hydroelectrique de Selingue, sur un affluent du Niger, le Sankarani, a 140 km de Bamako au Mali. Ne par la volonte d’organisations internationale pour le Forum mondial de la souverainete alimentaire en 2007, il accueille depuis de nombreuses activites : seminaires, rencontres, evenements sous-regionaux et internationaux (Conference paysanne internationale sur l’accaparement des terres en novembre 2011, forum international sur l’agroecologie en fevrier 2015, Universite paysanne du ROPPA en juillet 2016...) et bien sur les formations de base de la CNOP en agroecologie paysanne depuis 2011.

Depuis 2015 Le CIFAN est agree par le Ministere de I’Emploi et de la Formation Professionnelle et par le Fonds d’Appui a la formation Professionnelle et a l’Apprentissage. La CNOP elle-meme a ete reconnue d’Utilite Publique par decret n’0862/PRM du 31 decembre 2015.

Le CIFAN est l’outil de formation de la CNOP ainsi s’il est autonome dans sa gestion il reste sous la tutelle de la CNOP. Dote de salles de formation, d’un espace hebergement et restauration, il permet aussi de pratiquer et mener des activites en agroecologie paysanne autour de l’espace maraichage amenage en agroforesterie, et des pratiques liees a l’elevage AMENAGEMENT DU CIFAN

Construit de preference en materiaux locaux banco et paille), le CIFAN est bati sur une superficie de cinq (5) hectares arbores avec plus de 600 pieds, au bord du barrage de Selingue. Il est dote d’infrastructures qui offrent un bon cadre de travail. Parmi ces infrastructures on note :

* 121 cases pouvant abriter chacune deux personnes
* 24 latrines ameliorees avec douches
* 8 toilettes modernes avec chasse d’eau
* 2 salles de formations ventilees ( 30 a 50 personnes)
* 1 salle de formation climatisee (200 a 300 personnes) avec cabine de traduction
* 1 salle de restauration
* 1 salle de documentation
* 1 hangar atelier d’une capacite de plus 200 a 300 personnes
* 1 espace cuisine et un magasin pour la cuisine
* 1 amphitheatre d’une capacite de plus de 600 personnes (a renover)
* 1 grand magasin de stockage du materiel.
* Des infrastructures d’elevage : petits ruminants, poulaillers, lapins, pisciculture,
* Un espace maraichage amenage en agroforesterie avec un aire de demonstration (compost, traitement naturelle.)

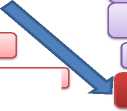
LES FORMATIONS AGROECOLOGIQUES DE LA CNOP

Depuis 2011 la CNOP a consolide ses formations en agroecologie paysanne. Elles capitalisees sous forme de modules de formations. Elles sont encadrees par l’equipe de la CNOP (elus et staff) et des relais formateurs/trices issues des precedentes formations. Ainsi ils/elles seront plus performants sur le terrain. La formation est tres participative et interactive, elle alterne temps theoriques et temps pratiques. Des supports tels que films, sketchs, modules de formations, demonstrations pratiques sont utilises.

Elabore et encadre par l’equipe agroecologie paysanne de la CNOP, apres avoir fait l’analyse des besoins de formations pour transformer les Savoirs, innovations et initiatives en veritable projet et dynamique collective locale, un dispositif de formation et un reseau ont ete mis en place avec :

* une formation de base qui se deroule au centre international de Nyeleni (CIFAN)
* une formation decentralisee specifique in situ pour les communautes
* une formation approfondissement thematique
* un suivi sur le terrain entre les formations y compris une rencontre annuelle de tous L’objectif des formations est d’offrir aux paysan-nes maliens, africains voire d’autres continents qui vivent des contraintes majeures de production et d’amelioration de revenus d’avoir la possibilite d’apprendre d’autres fagons de faire pouvant leur permettre d’ameliorer leur situation en luttant contre le rechauffement climatique en appliquant les pratiques et les valeurs par la formation est la mise en place d’un dispositif de relais pour disseminer l’agroecologie paysanne afin qu’ils soient de veritables acteurs du changement.
* Le dispositif de formation

Le dispositif de formation de la CNOP en agro ecologie paysanne (aep)

Un centre international de formation  
en agroecologie de Nyeleni (CIFAN)

Une equipe agroecologie  
CNOP (elus et staff)

5 commissions  
agroecologiques  
regionales

150 paysan-ne-s relais en  
AEP forme-e-s au CIFAN

3000

personnes  
formees  
localement

Des relais  
formateurs/trices ,  
referent-e-s  
thematiques

Formations  
decentralisees  
thematiques a  
la demande

Champs de references

cases  
agroecologiques

Bosquets des  
arbres utiles

Accompagnement d’initiatives collectives

**Auxiliaire  
veterinaires  
Elevage/embouche  
aviculture  
Vaccination**

***S*Semences paysannes maraicheres et cerealieres/ races locales**

transformation

Rencontre  
annuelle

Liens

Une charte + 10 modules pedagogiq ues

avec les acteurs

4 ecoles agroecologiques  
en Afrique

Traitements naturels

Reseaux Droits

compostage

Installation de jeunes

Recherche/Savoirs  
Protocole/ AMM

Visites d’echanges

L’experience de la CNOP via son dispositif de formation des relais et de dissemination de l’agroecologie paysanne , se traduit aussi par :

* Des visites d’echanges « paysan-nes-paysan-nes » : Ghana, Benin, Cuba, Burkina Faso
* La coordination de 4 ecoles agroecologiques : Zimbabwe, Mozambique, Niger et Mali
* L’installation de 20 jeunes (11 gargons, 9 filles) en agroecologie paysanne a Nioro du Sahel et

Guetema dans le cadre d’un projet Terre et paix .

* Des dynamiques villageoises et/ou collectives : compost, embouche, aviculture, cultures vivriere set maraicheres ...
* Les relais paysan-nes formateur/trices, acteurs/trices du changement

Actuellement 150 relais paysan-nes sont forme-es. Organise-es en commission regionale a Kayes, Koulikoro, Mopti, Segou et Sikasso ils/elles ont forme eux-memes plus de 3000 personnes dans leur zone. Chaque commission a des referent-es thematiques ; auxiliaires veterinaires, semences, traitements naturels, aviculture, elevage ... afin de repondre a des besoins de formations, interventions, participations plus specifiques.

La formation de base est obligatoire et permet d’ancrer les paysans et paysan-nes dans le dispositif global de formation de la CNOP pour disseminer l’agroecologie paysanne d’abord au niveau local, de comprendre les enjeux, les complementarites entre secteurs agricoles et de creer un reseau solide. Cette formation se deroule sur 6 jours au CIFAN.

* Nos modules pedagogiques

A ce jour la CNOP a capitalise en bamananka et frangais 11 modules de formation bases sur les Savoir, Savoir-faire et Savoir etre des paysans et paysannes et des enjeux lies autour des thematiques suivantes :

1. Agroforesterie et Regeneration Naturelle Assistee (RNA)
2. Aviculture
3. Cultures vivrieres
4. Elevage
5. Fertilisation des sols
6. Gestion de l’eau
7. Maraichage
8. Semences paysannes
9. Traitements naturels
10. Transformation
11. Enjeux et defis de l’agroecologie paysanne autour de la charte

Ces modules ont ete congus par et pour les paysan-nes et relais formateurs/trices avec une lecture a plusieurs niveaux :

> Theorique avec les enjeux et defis

> Pratique base sur la Savoirs paysans et academiques

> Operationnel pour monter ses propres formations ( des objectifs a revaluation)

> Adaptee a differents publics en langue frangaise et banamakan

> Vivante avec des illustrations et cartes d’animations dessinees par un relais paysan

❖ Exemple du module de formation en aviculture

***ODULE DE FORMATION EN AGROECOLOGIE PAYSANNE AVICULTURE***





***Objectfs speafiques***

*Theme commun voir* ***Charte***

S’approprier l’agroecologie paysanne avec la charte

*Theme 1 :*

Connaitre les enjeux d’eIever les races locales ainsi que leurs differentes caracteristiques

*Theme 2 :*

Construire et amenager un poulailler traditionnel

*Theme 3 :*

Alimenter sainement et localement nos poules

Le cycle biologique de l’auf

Le cycle de recyclage en aviculture

Theme 4 :

Des maladies et soins aux poules

Focus sur les argas

Theme 5 :

Focus sur la maladie de Newscastel

Les enjeux de la vaccination

Theme 6 :

S’organiser collectivement

*Theme 7 :*

Evaluer collectivement

**Resutats attend us**

*Theme commun voir* ***Charte***

Les paysannes et paysans se sont appropries l’agroecologie paysanne et la charte

Theme 1 :

Expliquer les enjeux

Identifier et connaitre les caracteristiques de nos races locales

Theme 2 :

Connaitre les principes de construction d’un poulailler traditionnel

Savoir fabriquer les differents equipements d’un poulailler traditionnel

Theme 3 :

Savoir expliquer les differents ingredients et leur role dans l’alimentation des poules Savoir fabriquer un CMV et des asticots Savoir expliquer le cycle biologique de l’auf

Expliquer le cycle de recyclage en aviculture

Theme 4 :

Savoir reconnaitre des maladies

Savoir administrer des soins

Savoir lutter naturellement contre les argas

Theme 5 :

Expliquer le role et l’importance de vacciner contre la maladie de Newcastel ; dans son poulailler et au niveau des villages Expliquer comment vacciner ?

Theme 6 :

Savoir s’organiser collectivement (construire, alimenter, commercialiser, vacciner....)

Theme7 : Savoir evaluer.

La formation de base

La formation de base rassemble en general 30 a 40 paysans et paysannes et se deroule en general une fois par an. La force des relais est la mixite dans leur recrutement :

> de differentes regions du Mali , 5 a ce jour ; Kayes, Koulikoro , Mopti, Segou, Sikasso

> de differents secteurs d’activites agricoles majoritairement par le biais des 14 faitieres de la CNOP : agriculture, maraichage, elevage

> 50% de femmes, 50% d’hommes et au moins 40% de jeunes (FENAFER et FENAJER)

Actuellement la strategie est de s’implanter dans des zones precises ou se trouvent deja des relais afin d’avoir avoir des equipes de relais efficaces par zone pour promouvoir et developper l’agroecologie paysanne au niveau des terroirs.

Exemple de programme de formation de base

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Les cours sont dispenses en frangais et bamanaka. Les formateurs/trices sont endogenes a la CNOP et les formateur/trice-s relais sont issus du vivier des forme-e-s en agroecologie paysanne de la CNOP FORMATION de BASE EN AGROECOLOGIE PAYSANNE (AEP) AU CIFAN-MALI | | | | | |
| JOUR | ACTIVITES | OBJECTIF | CONTENU | | INTERVENANTS |
|  | | | Matin | Apres- midi |  |
| 0 |  |  | Arrivee la veille au CIFAN | | CNOP et Cheick |
| 1 | Prise de  contact | Instaurer une  dynamique de  groupe par la  connaissance mutuelle | Presentation du  programme et  organisation des  seances Presentation croisee  de sa ferme 2x2, par  un dessin et a l’oral | Approche et debat  autour de l’AEP Presentation de la  charte par les  formateurs relais Restitution formation  Benin | Chantal, Camara Mamadou Ibrahima, Lassine, Alima,  Moctar Sahamatou, Baissa |
| 2 | L’AEP : des  connaissances et des  pratiques | Partager, mutualiser des  savoirs, savoir- faire et savoir etre | Ameliorer le sol : Faire son compost Comment organiser du compostage  collectif ? | Mutualiser les  preparations naturelles/fiche Preparer un bio  pesticide Monter et utiliser un pulverisateur | Chantal, Camara Mamadou  Lassine, Alima,  Moctar, Sahamatou, Baissa, |
| 3 | L’AEP : des  connaissances et des  pratiques | Partager, mutualiser des  savoirs, savoir- faire et savoir etre | Agro foresterie/maraichag e/cultures vivrieres Faire sa pepiniere | Gerer l’eau Faire son traitement naturel | Chantal, Camara Mamadou  Lassine, Alima,  Moctar Sahamatou, Baissa, |
| 4 | L’AEP : des  connaissances et des  pratiques | A partir des  savoirs et  experiences approche generale d’un  elevage | Regles generales  d’hygiene (habitat/soin)  Partager et  mutualiser les rations alimentaires a partir de son  environnement | Identifier, reconnaitre  les maladies  Comment agir ?  Comment preparer et administrer un  traitement ? Comment utiliser une seringue ? Comment vacciner | Niangaly, Abdramane Chantal Camara Mamadou |
| 5 | Politiques agricoles et  droits paysans | Approche de  politique agricole autour  du foncier et des semences | Quelle securisation  fonciere ?  De la LOA au  processus de la  politique fonciere et enjeu de la loi  fonciere  Le memorandum  paysan | Projection de film : en route vers l’autonomie en semences en  Afrique de l’ouest  /ASPSP/BEDE  La loi semenciere  malienne  Presentation du  Coasp-Mali | Chantal, Camara Mamadou Alima, Ibrahima |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Les luttes en  cours/CMAT |  |  |
| 6 | Suivi et  Evaluation | Les commissions agro ecologie  paysanne de la CNOP | Role des  commissions regionales existantes et organisation  nationale | Evaluation collective  Remise de documents | Chantal  Camara  Mamadou, Alima, Ibrahima |

* Les formations decentralisees

La CNOP developpe aussi les formations decentralisees thematiques : aviculture, compostage, traitements naturels... . Ce deuxieme type de formation impulse une forte dynamique locale. Elles se deroulent soient chez un relais, soit les relais encadrent des formations a la demande de villages, cooperatives, associations en relation avec un-e relais ou l’equipe CNOP. Ces formations in situ permettent d’aller en profondeur dans les modules et de mieux acquerir des savoirs et competences specifiques.

* Les formations bilan/evaluation/an/ in situ

Suite a nos enquetes aupres des beneficiaires des formations decentralisees, il ressort un besoin de formation bilan qui incluraient et serait renouvele tous les ans , elles se font localement ou au CIFAN :

* les ameliorations a faire sur chaque installation
* les echanges d’experiences
* une approche gestion
* les organisations collectives a mettre sur place en particulier pour la vaccination et la commercialisation
* la responsabilisation forte de relais sur leur terroir pour assurer un suivi et une dynamique

❖ Les rencontres annuelles /formations de renforcement des capacites des relais paysan-nes porteurs, animateurs des projets dans leur zone/bilan et perspectives

Ces formations/rencontres sont du renforcement de capacites des relais . Elles sont aussi essentielles afin d’avoir un reseau solide, solidaire et bien forme, pour une garantie de reussite des differentes activites liees a l’agroecologie paysanne : formation de terrain, projet, dissemination des pratiques et qui passe par l’echange et la formation permanente et evolutive.

Annexe 4h : Enquete sur les services de prets offerts par les Banques et SFD en faveur de l’Aviculture et de la Pisciculture Contexte

Dans le cadre de la mise en reuvre d’un projet finance par le FIDA, I’ONG agronomes et Veterinaires Sans Frontieres a mene une enquete sur la faisabilite pour la mise en place d’un systeme de financement des activites de pisciculture et de l’aviculture en faveur des organisations de producteurs.

Objectifs :

» S’assurer sur le plan reglementaire que les organisations de producteurs sont habilitees a

exercer les activites de credit a ses membres facilitant ainsi le financement de leurs activites .

» Evaluer les possibilites de financement des activites des membres aupres des institutions

financieres specialisees (Banques et SFD).

» Faire des recommandations visant a mettre en place un mecanisme de financement adapte permettant le developpement et la perennisation des activites de pisciculture et d’aviculture.

La demarche methodologique :

» Elle a ete basee sur la collecte d’informations aupres des banques et Systemes financiers decentralises en vue de nous enquerir des offres de services financiers qu’ils disposent en faveur des filieres aviculture et pisciculture, et evaluer les conditions d’acces a ces services.

» Collecte d’information aupres de la section agrement de la Cellule de controle et de Surveillance des Systemes financiers decentralises CCS/SFD, sur la reglementation du secteur de micro finance au Mali.

**Les constats**

***Regiementation :***

» Du point de vue reglementaire l’activite de credit est exclusivement reservee aux Systemes Financiers Decentralises (SFD) conformement a la loi n°10-013 du 20 mai 2010 portant reglementation des Systemes Financiers Decentralises (SFD).

» A cet effet, les associations, les groupements ou les organisations quelques soient leurs statuts doivent beneficier au prealable d’un agrement du Ministre charge des finances avant d’exercer l’activite d’epargne et ou de credit au Mali

***Les offerts des services de credits en faveurs de l’aviculture et de la pisciculture.***

» Les banques

Les banques commerciales de la place que nous avons rencontre, financement plusieurs types d’activites agricoles. Mais rares sont celles qui ont developpe des prets specifiques en faveur des filieres aviculture et pisciculture, car elles estiment que le risque est tres eleve et que les beneficiaires n’ont pas de garantie necessaires.

Les prets destines a ce secteur sont generalement adosses a des fonds de garantie mis en place par certains organismes ou programmes d’appui (APEJ, FARE, ANPE^). Ces prets sont de court terme, moyen terme, et long terme selon le type d’activite. Les taux d’interets et les conditions d’acces sont negocies par l’organisme apporteur de fonds.

» **Les Systemes Financiers Decentralises (SFD)**

Ils sont consideres comme outils financiers de proximite. Ils offrent des services financiers generalement adaptes aux activites des beneficiaires. Ils sont beaucoup repartis a travers le pays. Les SFD que nous avons visites offrent plusieurs type de prets au secteur agricole. Ces prets sont des credits individuels (CT, MT, LT), les credits au groupement et association CT, les credits solidaires. Le taux d’interet applicable varie d’un SFD a un autre et ne depasse pas 24% l’an. Bien que les SFD soient les plus implantes a travers le pays et accessibles par les populations rurales, la plus part d’entre eux traverse d’enorme problemes de gestion. Il sera judicieux de faire un diagnostic financier du SFD avant de developper tout partenariat autour du credit.

***Recommandations:***

En vue d’assurer la perennisation des activites de pisciculture et d’aviculture par la mise en place d’un mecanisme de financement efficace et plus adapte, la recommandation suivante est faite a l’organisation d’aviculteurs et de pisciculteurs:

» Confier la gestion des fonds a une structure specialisee en la matiere (Banque ou SFD).

Les fonds seront loges dans un compte ouvert au nom de l’organisation. Deux strategies peuvent etre developpees pour permettre au membre de l’organisation d’avoir acces au fonds dans les conditions souples.

» Faire un depot de fonds sous forme de subvention a I’institution ou depot a terme.

Cette subvention permettra a l’institution d’etendre ses services financiers a une cible donnee avec des conditions souples et negociees. A travers d’une convention de collaboration avec l’institution, des prets specifiques peuvent etre developpes. Le montant de ces prets, la periodicite de remboursement et le taux d’interet seront negocies et adaptes au cycle de l’activite des beneficiaires. Les conditions d’acces seront definies de commun accord avec l’organisation des aviculteurs et pisciculteurs afin de permettre aux beneficiaires l’acces facile aux prets. Dans ce cas, le fonds depose ne constitue pas de garantie, mais permet de subventionner le fonctionnement de l’institution et accroire sa capacite a etendre ses services a une couche donnee.

> Mettre en place un Fonds de garantie

Le fonds de garantie sera loge dans une institution afin de garantir les prets qui seront octroyes aux beneficiaires. L’organisation mettra en cas un comite de gestion de fonds. Un protocole de collaboration sera signe pour definir les conditions d’utilisation du fonds. L’institution utilise ses propres ressources pour financer les prets aux beneficiaires. Cette mise en place d’un fonds de garantie a pour impact negatif de deresponsabiliser l’institution bancaire et l’OP car en cas de non remboursement il est fait un prelevement automatique sur la garantie.

***Les institutions finan^ant des activites agricoles au Mali rencontrees au cours de I’enquete :***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Institution financiere | Types de prets | Conditions |
| BNDA | Les principaux credits en faveur de l’agriculture : des intrants agricoles   * des equipements et infrastructures agricoles * de la commercialisation et du stockage * de l’elevage (embouche, commercialisation du   betail, aviculture ..)  Pret Rural CT ; MT ; LT  Montant : depend de l’activite et de la capacite de remboursement du beneficiaire  Taux d’interet a partir de 9 a 10% l’an  Duree de 12 mois a 24 mois CT ; 2 ans a 4 ans MT, et 3 a 7 ans maximum pour le LT. | Ouverture d’un compte courant au nom de l’association Recepisse Statut, les la liste avec 2 photos d’identite des signataires. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Institution financiere | Types de prets | Conditions |
| BMS | Les credits a court terme destines au financement des fonds de roulement et au prefinancement des marches, Les credits d’investissement pour assurer l’amenagement de locaux et l’acquisition d’equipement, L’octroi de cautions de marche afin de repondre aux exigences reglementaires des maitres d’ouvrages dans le cadre de l’execution des marches, Le partenariat sur d’autres projets bien definis dans un protocole de convention cadre.  Prets a CT ; MT ; LT  Montant non plafonne, depend du besoin et la capacite de remboursement du beneficiaire  Taux d’interet 13% au maximum | recepisse de creation, 2 photos d’identite de chaque signataire, pieces d’identite valide (carte nationale, passeport) de chaque signataire,  1 copie certifiee conforme des statuts et reglements interieurs, PV de deliberation de l’A.G ayant designee les mandataires, 100 000 FCFA minimum. |
| Kafo Djiguinew | Les activites agriculture (production des cultures : coton, les cereales seches, etc...).  elevage (betail, volaille, etc.), l’embouche et le commerce de betail.  es fruits et legumes (les produits maraichers et de verger  Prets a CT ; MT ; LT  Montant non plafonne, depend du besoin et la capacite de remboursement du beneficiaire  Taux d’interet 18% l’an LT, 2% le mois CT et MT | Etre membre d’une caisse et avoir libere integralement sa part sociale.  L’adhesion est libre et volontaire a toute personne physique ou morale residant et exergant ses activites dans la zone geographique d’une caisse ou d’un point de service  La part sociale est liberee a 5 000 F CFA |
| Soro Yiriwasso | Prets a CT ; MT ; LT  Montant en fonction de l’activite et du type de pret. et la capacite de remboursement du beneficiaire  Taux d’interet 15 a 16% le taux est negociable sous conditions. | Ouverture d’un compte |

Annexe 4i: Mainstreaming nutrition

1. NUTRITION SITUATION

As shown in Table 1, chronic malnutrition affects 26% of children under the age of five (22% in the Koulikoro Region and 30% in the Sikasso Region) [[12]](#footnote-13). In addition, a recent MPAT survey conducted in both Project areas shows that chronic malnutrition affects rural communities more severely, with stunting rates in rural areas going up to 35%[[13]](#footnote-14), which is considered high severity of malnutrition by the WHO classification. The rate of acute malnutrition and underweight is also higher in rural communities, falling under the category of high prevalence according to WHO (above 10% for acute malnutrition and above 20% for underweight). In terms of micronutrient deficiencies, 56% of women of childbearing age are anaemic, and 66% of children aged 6-59 months are deficient in vitamin A[[14]](#footnote-15).

*Table 1: Prevalence of chronic malnutrition in children under 5 years of age in the Project Districts*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Malnutrition** | **SMART July 2016** | | | **MPAT/ SYGRI FIER January 2015** |
| **National** | **Koulikoro** | **Sikasso** | **Rural areas of Sikasso and Koulikoro** |
| Chronic malnutrition | 26,2% | 21,5% | 30,2% | 35% |
| Acute malnutrition | 10,7% | 10,6% | 7,7% | 11% |
| Underweight | 20,0% | 17,2% | 20,5% | 25% |

The causes of child malnutrition are complex and cut across different sectors. UNICEF's framework identifies three underlying causes of child malnutrition: (i) access to appropriate quality and quantity of food, (ii) adequate child care and feeding practices, and (iii) access to health services and good water and sanitation. The situation in Mali and, specifically, in the project areas with regards to these three underlying determinants of malnutrition is described below.

1. Access to appropriate quality and quantity of food

According to the last Food and Nutrition Security survey (ENSAN) carried out with the support of the World Food Programme in September 2016, one in every four households in Mali is food insecure (21% moderate food insecurity and 3.8% severe food insecurity), while an additional 47,4% of households is vulnerable to food insecurity (light food insecurity)[[15]](#footnote-16).

Although access to adequate quantity of food is a constraint to a number of households, it is the quality and diversity of diets that causes special concern. The MPAT survey carried out rural areas of the 2 Regions of the Project showed that household diets were based on the consumption of cereals, with limited consumption of vegetables, proteins and legumes, and almost no consumption of fruits, dairy and roots and tubers. The study concluded that rather than quantity of food, the key factor contributing to malnutrition was the low diversity of household diets.

1. Care and feeding practices[[16]](#footnote-17)

Child care and feeding practices are poor. Only 32,6% of the children are breastfed exclusively until the age of 6 months, and only 3% of children aged 6-23 months receive the minimum acceptable diet children. An important factor that influences adequate care and feeding practices is the level of education of the mother. The higher the education of the mother, the less likely the woman is to have a stunted child. Considering that only 34,9% of women in Mali are literate, this could well be an important contributing factor to the malnutrition rates.

Child nutritional status is directly linked to the nutritional status of the mother. Malnutrition can be transmitted through what is denominated the *intergenerational cycle of malnutrition*, with low-birth­weight babies being more likely to have growth failure during childhood and therefore become stunted women, which, in turn, are more likely to have low-birth babies. Low birth weight affects 21,8% of new born babies in Mali[[17]](#footnote-18). The cycle is accentuated by the high rates of teenage pregnancies (early childbearing before the age of 18 is present in 46% of Malian women[[18]](#footnote-19)), as adolescent girls are even more likely to have low birth weight babies.

1. Health services, hygiene, water and sanitation

At the national level, 69% of households have access to an improved source of water, and only 33,3% to improved sanitation[[19]](#footnote-20). Although the Project will be mainly concerned with the food and gender determinants of malnutrition, it is important to acknowledge the importance of related sectors so as to liaise with them and foster partnerships that can complement and accelerate the impact on nutritional status.

1. RATIONALE AND APPROACH

The consequences of malnutrition are profound and irreversible, especially for children during the first 1,000 days of life (from conception to the age of two) where malnutrition increases vulnerability to infectious diseases, reduces cognitive and physical development, reduces school performance and life­time earnings. Good nutrition is, hence, not just an outcome, but also an important input for economic and social development.

Aside from the severity of the nutrition situation in the project areas, there are three key factors that justify integrating nutrition into the GAFSP project:

1. The vulnerability of the target group, consisting of women of reproductive age (18-30 year

olds, 50 % Women). Project beneficiaries are situated in the window of opportunity (first 1000 days of life), hence increasing nutrition awareness among them holds potential to address child malnutrition and break the intergenerational cycle of malnutrition.

1. The nutritional quality of the commodities selected for value chain development (chicken

and fish), both of them foods high in protein and micronutrients (including iron and vitamin A, which are key micronutrient deficiencies in the country). A nutrition-sensitive approach to the development of these value chains can contribute to improving the access to diverse and nutrient rich products among the project direct beneficiaries. Moreover, increased availability and affordability of these nutritious products in the local markets can shape food systems to be more conducive for healthy and diverse diets, broadening the benefits of the project to a wider set of consumers.

1. Women's empowerment through the support of income generation activities (IGA). The

project will support IGA for women, while also incorporating measures to ensure that women can participate and benefit from project activities and investments (quota of 50% female beneficiaries, and provision of child care services during the trainings to allow for young mothers' participation). Women's empowerment is a key mediator of nutritional impact, given the importance of women's status for both child and household nutrition. Moreover, income that is controlled by women is 10 times more likely to bring about improvements in nutrition that that controlled by men[[20]](#footnote-21). Hence the targeting women for both income generation and increased nutrition awareness can significantly contribute to household's nutrition.

The approach to integrating nutrition will focus on increasing nutritional awareness among vulnerable populations, specifically by promoting the consumption of diverse nutrient-rich foods and the adoption of good nutritional practices in the household.

Although the focus of the nutrition education will be on dietary diversity and good nutritional practices, training modules will consider nutrition implications at each stage of the value chain, from promotion to consumption. Applying a nutrition lens to the different stages of the poultry and aquaculture value chains will allow for identification of additional nutrition opportunities, and for strengthening the project's contribution to improving availability, affordability, safety and quality of these nutritious foods in the local food systems.

The elaboration of a training module on nutrition will also strengthen the capacity of the producer organizations in charge of project implementation. More specifically, the offer and capacity of the Nyeleni Training Center (CIFAN) will be strengthened by this additional training module, benefiting also future participants in the CIFAN training activities.

1. GOAL, OUTCOME, OUTPUT AND ACTIVITIES

The intervention logic for the nutrition strategy, and the associated indicators to measure progress is reflected in the Project's Logical Framework:

* Goal: Targeted youth's incomes are increased and their food and nutrition security improved o Indicator: 80% of women and 75% of their children achieve the minimum dietary diversity
* Outcome: Targeted rural youth are trained in good nutrition practices
* Output 1.3: A training system that promotes the adoption of good nutrition practices is

implemented (Under component 1)

o Indicator: 80% of beneficiaries adopt good nutritional practices after participating in the nutrition education activities

The project's baseline survey will include both the dietary diversity score and a KAP survey (Knowledge, Attitudes and Practices) that will determine reference values for these indicators at project start-up. Target values should be revised when results of the baseline survey are available.

Activity: Training of rural youth in dietary diversity and good nutritional practices

The nutrition education activity will be integrated into the project's training scheme, which is envisioned as a cascade training of facilitators ('relais paysannes') that replicate learnings at community level. The Project will support training of 68 facilitators (one per village, plus 4 additional animators at district level) in dietary diversity and good nutritional practices at the Nyeleni Training Center. The training will consist of an initial training, followed up by a refresher training after a mid-term evaluation.

Technical assistance and support from FAO is envisioned for the implementation of this activity, especially for the development of training modules and communication materials. The training modules will build on existing materials and approaches, namely FAO's nutrition education modules designed specifically for smallholder farmers participating in the 'Champs ecoles agropastoraux et de la vie (CEAPV)', and the initiatives promoted by the CNOP on nutrition and biodiversity. Training modules will be developed also in consultation with the 'Federation Nationale des Jeunes Ruraux (FENAJER)' and the Federation Nationale des Femmes Rurales (FENAFER), and will consider the specific needs of rural youth, and the nutrition implications of the production activities in aquaculture and poultry.

The project's baseline survey will collect data on dietary diversity as well as Knowledge, Attitudes and Practices in nutrition. The focus of the training (both initial and refresher training) will take into account the results of the baseline and KAP survey, and reinforce the adoption of the good nutritional practices lacking in the target communities.

Although the training modules on nutrition will focus on the consumption of diverse and nutrient-rich products and on good nutritional practices, the modules will also integrate nutrition considerations along the target value chains. This will contribute to raising awareness about the risks and opportunities for nutrition at different stages of the value chain, and how these may affect the availability, affordability, safety and nutritional quality of the final products.

*Table 2: Indicative list of potential themes to be included in the training modules*

|  |  |
| --- | --- |
| **Stage of the**  **value chain** | **Themes** |
| Production | * Safe water management and awareness raising on the risks of human consumption of unsafe water, mosquito breeding, etc. * Use of biodiversity for nutrition * Diversified and integrated farming practices (e.g. promotion of water use for vegetable gardens). * Hygiene, food safety and quality management systems |
| Storage and processing | • Processing and preserving food to retain nutrient composition |
| Marketing | • Target proximity markets to ensure availability of produce at local level |
| Promotion and consumption | * Encourage consumption of produce at household level (balancing sales and consumption to ensure financial viability) * Dietary diversification with an emphasis on food groups and their source * Nutrient Requirements of the Human Body for Good Health * Food habits and cultural practices in food processing * Use of products available locally for enriched food preparation * Identification and promotion of nutrient rich local   recipes/products |
| Good nutritional practices | * Essential Nutrition Actions * Infant and Young Child Feeding (IYCF) |

The trained facilitators will be provided with a critical information package and with communication materials (posters, etc.) developed in local languages to enable them to transmit the information to project beneficiaries.

At community level, nutrition awareness sessions will be organized by the trained facilitators ('relais paysannes') in collaboration with the health and nutrition community facilitators. The nutrition community facilitators are part of the decentralised health services of the State at the village level, being in contact with the 'Agents de Sante Communautaires' (ASC) and the 'Centre Sante Communautaire', (CSCOM), and regularly performing nutrition education sessions at village level. The collaboration with the village health and nutrition facilitators will allow for: (i) cross-learning and exchange among the two facilitators at village level, ensuring complementarity and synergies between the nutrition messages covered by each one and (ii) identification and reach out to additional women beneficiaries in the communities. Specific modalities of coordination will be developed and designed by the CNOP and FAO, based on the needs and situation in the communities targeted by the project.

Beneficiaries

The 68 facilitators will benefit from basic and refresher training on nutrition, and will be responsible for replicating learnings at the community level. The project will support the organization of nutritional awareness sessions with the rural youth beneficiaries of the project (both men and women), as well as with other women (especially women of reproductive age) in the communities. This will allow for the extension of the benefits of the project beyond the initial 1000 youth, integrating an estimated 640 additional beneficiaries (10 women per village for a total of 64 villages).

Implementation arrangements

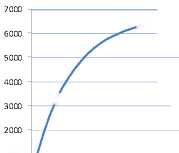
The implementing agencies of the Project are responsible for implementation, monitoring and evaluation of the nutrition activities. However, the Project will benefit from FAO's technical assistance for the implementation of this activity, a support that will be formalised through a memorandum of understanding. FAO's assistance is specifically envisioned (i) to develop and facilitate the nutrition training modules, (ii) to provide technical assistance especially for the initial nutrition awareness sessions at village level, and (iii) to support the monitoring and mid-term evaluation of activities at community level.

Annexe 5 : Tableau nombres de beneficiaires

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| annee |  | 1.5 | 3 | 4.5 | 6 | 7.5 | 9 | 10.5 | 12 | 13.5 | 15 | 16.5 | 18 | 19.5 | 21 | 22.5 | 24 | 25.5 | 27 | 28.5 | 30 | 31.5 | 33 | 34.5 | 36 | 37.5 | 39 | 40.5 | 42 | 43.5 |
| cycle | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| nb beneficiaires/cycle | 1 000 | 850 | 723 | 614 | 522 | 444 | 377 | 321 | 272 | 232 | 197 | 167 | 142 | 121 | 103 | 87 | 74 | 63 | 54 | 46 | 39 | 33 | 28 | 24 | 20 | 17 | 15 | 12 | 11 | 9 |
| annee | 1.5 | 3 | 4.5 | 6 | 7.5 | 9 | 10.5 | 12 | 13.5 | 15 | 16.5 | 18 | 19.5 | 21 | 22.5 | 24 | 25.5 | 27 | 28.5 | 30 | 31.5 | 33 | 34.5 | 36 | 37.5 | 39 | 40.5 | 42 | 43.5 |  |
| nb total de beneficiaires | 1000 | 1850 | 2573 | 3187 | 3709 | 4152 | 4529 | 4850 | 5123 | 5354 | 5551 | 5718 | 5861 | 5982 | 6084 | 6172 | 6246 | 6309 | 6363 | 6408 | 6447 | 6480 | 6508 | 6532 | 6552 | 6569 | 6584 | 6596 | 6607 | 6616 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **nb total de beneficiaires** |
|  | —' |
|  |  |
|  |  |
|  | / nb total de beneficiaires |
|  |  |
| 1000 |  |
|  | 10 20 30 40 50 |

Annex I - Appendix [Click here and insert EB ../../..]



1. : Supporting documentation for grant design document
2. *Legal documentation*, including evidence of legal status and capacity, registration and good

standing, evidence of the authority of the person who will sign the agreement for the recipient. The recipient must demonstrate that it has been registered and that its registration is current (evidence of good standing no more than 90 days old), that it has the corporate capacity to enter into the Grant Agreement, accept the Grant and carry out the Project, and that the person signing the agreement has the necessary authorization. Different jurisdictions have different laws, so the actual documentation required may vary. As a rule, the recipient must be registered in an IFAD Member State. Legal documentation is not required for United Nations agencies or CGIAR institutions.

Xd Yes

□ No □ Not applicable

1. *Financial documentation*, including the name/address of independent auditors, institutional

audited financial statements and audit reports. Audit reports must be signed and dated on Auditor’s letterhead. For recipients that have not previously received an IFAD grant, two years’ audited financial statements and audit reports will be required. Otherwise, one year is sufficient. Financial documentation is not required for UN agencies or CGIAR institutions. For those recipients that have not been required to prepare audit reports, or whose audit reports have been qualified, the financial management questionnaire must be submitted (attachment 8 of the Grant Procedures).

Xd Yes

□ No d Not applicable

1. *Recipient’s procurement procedures*. If the recipient does not have its own procedures, a

declaration that it will use IFAD’s Procurement Guidelines or other procedures acceptable to the Fund will suffice

Xd Yes

□ No d Not applicable

1. *Procurement Plan.* The Procurement Plan, defined in paragraph 6.1(xiii) of the IFAD General

Provisions, should be prepared where goods and services worth more than US$ 200,000 are to be procured under the project (attachment 16 of the Grant Procedures). The Grant Sponsor should review the Procurement Plan to ensure, among other things, that the grant is not used to purchase equipment or other durable goods if it would be economically appropriate to lease the equipment instead and that such goods or equipment are suitable and required for the effective implementation of the project.

Xd Yes d No d Not applicable

1. Declaration by the recipient (email is acceptable) that it has read and accepted the Project

Description and Project Budget. It is mandatory that the recipient has reviewed the Project Description and Project Budget before the Grant Package is submitted for Approval.

Xd Yes d No d Not applicable

1. Declaration by the recipient (email is acceptable) that it has read and accepted IFAD’s

Standard Large/Small Grant Agreement. The model Grant Agreement is available on the IFAD website, in attachment 14 of the Grant Procedures.

Xd Yes d No d Not applicable

CFS Clearance:

Date:

Dates:

LEG Clearance:

1. Eligibility and Due Diligence Checklist

(LEG and CFS to review)

1. **The recipient is:** (check the appropriate box)

□ The government of a developing member state of IFAD

KI A non-profit, non-governmental organization in an IFAD member state

□ An intergovernmental organization with more than one IFAD member state as a member.

□ Private sector entity

□ Other

(Governments and government agencies of developed Member States and non-Member States are not eligible. Non-profit, non-governmental organizations in non-Member States are eligible only if a specific waiver is granted by the President.)

1. (A) If the recipient has previously received grant(s) from IFAD, has it provided all necessary progress reports and audited financial reports/statements?

□ Yes □ No n/a

If the answer is no, the recipient is not eligible.

2(B) If the recipient has previously received grant(s) managed by your division, was its performance fully satisfactory?

□ Yes □ No KI n/a

If the answer is no, please explain why the recipient should receive a new grant.

1. Can the recipient provide audited financial statements for the two previous years?

KI Yes □ No

If the answer is no, describe special circumstances that justify giving the grant to this recipient and provide supporting documentation.

1. Is IFAD the prime beneficiary of the grant?

□ Yes KI No

1. **Will this grant support activities normally supported by other IFAD resources (i.e.**

IFARB)?

□ Yes KI No

1. Will this grant support activities that duplicate efforts being financed by other donors?

□ Yes KI No

If the answer to 4, 5 or 6 is yes, the grant does not comply with the IFAD Grant Policy. No waiver is possible. It is the responsibility of the grant sponsor to confirm the eligibility of the recipient and the conformity of the grant with all aspects of IFAD’s policies and procedures. If the grant sponsor requests a waiver of any policy or procedure which is subject to being waived, it must be set forth below.

1. **Deviation from IFAD policies and procedures** List any aspects of the grant that do not

comply with IFAD’s grant policy or procedures.

Annexe 8 Questionnaire pour la gestion financiere

Le questionnaire de la gestion financiere (FMQ) doit etre utilise dans les circonstances suivantes:

* Le beneficiaire n'a pas recu des fonds du FIDA dans le passe ou pour une periode de temps considerable, et il n’est pas en mesure de fournir des etats financiers verifies acceptables par le FIDA.
* Le montant de la subvention est significativement plus grand que ce que le beneficiaire gere normalement.
* Il est necessaire de reconfirmer l'integrite financiere du beneficiaire, y compris sa capacite de gestion financiere.

*Le FMQ contient des questions visant a examiner les systemes adoptes par le beneficiaire lie a: a) la budgetisation, b) la comptabilite, c) le controle interne, d) flux de fonds, e) l'information financiere, et f) l’audit. Sur la base des reponses fournies par le destinataire, le promoteur de la subvention et l'agent des subventions seront en mesure d'evaluer la meilleure voie a suivre, y compris les conditions de decaissement, les montants de decaissement, la frequence de la surveillance, etc.*

Project: INSERTION ECONOMIQUE DES JEUNES RURAUX DANS LES CHAINES DE

VALEUR AVICOLE ET PISCICOLE AU MALI (GASFP)

Auto evaluation completee par: Djeneba Tembely, CNOP Date: 24.03.17

Examen / evaluation du FIDA effectuee par: Oumou Wane Toure Date : 25 Avril 2017

*Note: S'il y a plus d'une entite d'execution, un questionnaire doit etre rempli pour chacun.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sujet** | ***Oui*** | ***Non*** | ***N/A*** | ***Review\**** | **Observations/ commentaires** |
| ***1. Structure d'execution*** |  |  |  |  |  |
| 1.1 Quel est le statut juridique /  l'enregistrement de la structure? |  |  |  |  | Association  Voir documents envoyes par CNOP: Recepisse, Statuts et reglement interieur |
| 1.2 La structure a-t-elle mis en reuvre dans le passe des projets finances par i) des institutions financieres internationales (IFI), ii) des organismes des Nations Unies ou iii) des donateurs membres de l'OCDE? Si oui, veuillez indiquer le nom et l'annee. | OUI |  |  |  | La CNOP a gere plusieurs accords de financement sur fonds UE dont un via le ROPPA et un autre via COSPE. |
| ***2. Flux de fonds*** |  |  |  |  |  |
| 2.1 Dans quelle banque le compte de subvention sera-t-il ouvert? | Banque Nationale de Developpement Agricole (BNDA) a Bamako |  |  |  |  |
| ***3. Recrutement*** |  |  |  |  |  |
| 3.1 Quelle est la structure organisationnelle du  service comptable? Joindre un organigramme. | 1 RAF paye par le don a 30 % (categorie 9) |  |  |  | Organigramme joint |
| 3.2 Les fonctions financieres et de comptables  de la structure sont-elles pourvues en personnel de fagon adequate? | RAF en poste depuis 2005 |  |  |  | Le RAF remplit toutes les fonctions de comptabilite et assure les operations bancaires, le classement des pieces et la saisie |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sujet** | ***Oui*** | ***Non*** | ***N/A*** | ***Review\**** | **Observations/ commentaires** |
|  |  |  |  |  | sur Excel (en parallele avec la saisie sur le logiciel TOM2PRO qui a ete acquis en aout 2016 et pour lequel la saisie est faite exclusivement par le RAF pour le moment). La CNOP utilisera le systeme TOMPRO a partir du demarrage du projet. |
| Et pour 3.3 Le personnel des finances et  des comptes est-il suffisamment qualifie et experiments? | OUI |  |  |  |  |
| 3.4 Indiquez les postes cles non encore  souscrits et la date prevue de la nomination. | N/A |  |  |  | La CNOP ne recrutera pas de personnel nouveau pour ce projet |
| 3.5 Le projet comporte-t-il des descriptions de  postes ecrites qui definissent clairement les taches, responsabilites, lignes de compte rendu et limites d'autorite pour tous les dirigeants, gestionnaires et personnels? | OUI |  |  |  | Manuel des procedures administratives, comptables et financieres |
| ***4. Politiques et procedures comptables*** |  |  |  |  |  |
| 4.1 La structure dispose-t-elle d'un systeme  comptable qui permet de comptabiliser correctement les operations financieres du projet, y compris l'affectation des depenses en fonction des composantes respectives, des categories de decaissement et des sources de financement? Le projet utilisera-t-il le systeme de comptabilite de la structure? | OUI |  |  |  | Logiciel TOM2PRO |
| ***Separation des taches*** |  |  |  |  |  |
| 4.2 Les fonctions suivantes sont-elles  exercees par differentes unites ou personnes: (a) autorisation d'executer une operation; B) enregistrement de la transaction; Et (c) la garde des biens impliques dans l'operation? | OUI |  |  |  | Il y a une separation de taches au niveau de I’execution des activites. Les activites sont programmees par le coordinateur, approuvees par le president et executees par la comptable |
| 4.3 Les fonctions de commande, de reception,  de comptabilite et de paiement des biens et services sont-elles separees? | OUI |  |  |  | Cf. manuel des procedures |
| 4.4 Les rapprochements bancaires sont-ils  prepares par du personnel autre que ceux qui effectuent ou acceptent des paiements? | OUI |  |  |  | Les cheques sont signes par 4 personnes en deux / deux : President, 1er VP, T resorier et le T resorier Adjoint. Le comptable n’est pas signataire des comptes. Le Tresorier (tous les mois) ainsi que |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sujet** | ***Oui*** | ***Non*** | ***N/A*** | ***Review\**** | **Observations/ commentaires** |
|  |  |  |  |  | le Comite de Surveillance (tous les trimestres) fait un controle interne sur tous les decaissements. Les etats de rapprochement bancaire sont etablis par la Comptable et approuves par le President ou le Coordinateur, en cas d’absence du president. |
| ***Systeme de budgetisation*** |  |  |  |  |  |
| 4.5 Les budgets fixent-ils des objectifs  physiques et financiers? | OUI |  |  |  |  |
| 4.6 Les depenses reelles sont-elles comparees  au budget avec une frequence raisonnable et des explications sont-elles necessaires pour les variations importantes du budget? | OUI |  |  |  | Logiciel permet de generer automatiquement les etats d’execution budgetaire |
| 4.7 Qui est responsable de la preparation et de l'approbation des budgets? | Le coordinateur Technique coordonne la preparation du budget. Le budget est approuve par l’Assemblee generale. Le comite de surveillance controle et evalue l’execution budgetaire. |  |  |  |  |
| ***Paiements*** |  |  |  |  |  |
| 4.8 Les procedures de traitement des factures  prevoient:   * Les copies des bons de commande et des rapports de reception doivent-elles etre obtenues directement des services   emetteurs?   * Comparaison des quantites, des prix et des modalites de la facture avec celles   indiquees sur le bon de commande et avec les enregistrements des marchandises effectivement reQues?   * Comparaison des quantites facturees avec celles indiquees sur les rapports de reception? * Verifier I’exactitude des calculs? | OUI  OUI, par la Comptable  Oui, par l’AC |  |  |  | Les procedures decrites dans le manuel de procedures prevoient une consultation restreinte pour toute depense superieure a 250 000 FCFA. La CNOP doit faire un appel pour une demande de prix, receptionner les offres, etablir un PV de selection des offres. La comptable emet le contrat ou bon de commande, sur la base du PV de selection. La commission qui a fait le depouillement receptionne les biens achetes; le PV de reception est signe par deux a trois personnes au moins, selon les |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sujet** | ***Oui*** | ***Non*** | ***N/A*** | ***Review\**** | **Observations/ commentaires** |
|  |  |  |  |  | specificites techniques des biens achetes. S’il s’agit de consultants, les rapports sont valides par le Coordonnateur Technique (avec appui du President sur certaines thematiques : par exemple President pour I’Observatoire sur l’Exploitation familiale et les politiques nationales agricoles, le foncier, les OGM ; le Tresorier sur l’agro ecologie, etc.. ; des biens conformement au bon de commande et ensuite faire le paiement. Les PV de reception sont envoyes directement a la Comptable. |
| 4.9 Toutes les factures sont-elles cachetees avec la mention PAYEE, datees, revisees et approuvees et clairement marquees avec l'imputation comptable? | OUI |  |  |  |  |
| ***Les politiques et les procedures*** |  |  |  |  |  |
| 4.10 Quelle est la base de la comptabilite (par exemple, tresorerie, comptabilite d'exercice)? |  |  |  |  | La base est une comptabilite a partie double, c’est dire que la CNOP fonctionne toujours en termes de debit et credit. Les operations comptables sont ventilees sur les rubriques budgetaires du bailleur, pour repondre generalement aux exigences de rapportage du partenaire.  A partir de 2017, la generation sera automatique sur le logiciel TOM2PRO (ref. paragraphe 3.2 de ce tableau) |
| 4.11 Quelles sont les normes comptables suivies? |  |  |  |  | La CNOP tient une comptabilite de tresorerie. Les factures sont payees sans delais. Pour le GAFS, la CNOP tiendra une comptabilite d’engagement. Les normes comptables sont les normes du SYSCOA |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sujet** | ***Oui*** | ***Non*** | ***N/A*** | ***Review\**** | **Observations/ commentaires** |
|  |  |  |  |  | qui convergent vers les IFRS |
| 4.12 Le projet comporte-t-il un manuel de politiques et de procedures adequat pour orienter les activites et assurer la responsabilisation du personnel comptable? | OUI. |  |  |  |  |
| ***Sauvegarde des actifs*** |  |  |  |  |  |
| 4.13 Existe-t-il un systeme de garanties adequates pour proteger les biens contre la fraude, les dechets et les abus? | OUI |  |  |  | Le tableau d’inventaire des immobilisations a ete elabore en 2014 mais doit etre mis a jour (pas beaucoup d’acquisitions depuis 2014) L’audit a recommande de faire l’inventaire physique. Des regles de sortie des biens existent mais application n’est pas systematique.  Recommandation : il faut responsabiliser la secretaire receptionniste pour verifier les sorties de biens dument autorises par un bon de sortie.  Suivi des vehicules : carnet de bord pas systematiquement appliquee ; la sensibilisation des chauffeurs est faite continuellement. Controle hebdomadaire sera fait. |
| 4.14 Existe-t-il un inventaire physique periodique des immobilisations et des stocks? | pas systematique |  |  |  |  |
| 4.15 Les actifs sont-ils suffisamment couverts par des politiques d'assurance? | OUI |  |  |  | Assurances souscrites : vehicules et maladie : pour les locaux, pas d’assurance souscrite. |
| ***Autres*** |  |  |  |  |  |
| 4.16 Le projet a-t-il informe les employes, les beneficiaires et les autres beneficiaires a qui signaler s'ils soupgonnaient la fraude, le gaspillage ou l'utilisation abusive des ressources du projet ou des biens? | OUI |  |  |  | Le consultant a remis a la Comptable les fichiers concernant la politique anti-corruption du FIDA, avec les contacts. |
| ***5. Audit Interne*** |  |  |  |  |  |
| 5.1 Existe-t-il un service d’audit interne au sein  de la structure? | OUI |  |  |  | Le comite de surveillance qui rend compte directement a l’AG fait office de structure de |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sujet** | ***Oui*** | ***Non*** | ***N/A*** | ***Review\**** | **Observations/ commentaires** |
|  |  |  |  |  | controle interne. La CNOP et l’AOPP seront informes sur la politique anti-corruption du FIDA au demarrage du projet. |
| 5.2 Quelles sont les qualifications et l'experience du personnel en charge de l’audit? |  |  |  |  | L’audit interne est fait par le Comite de  Surveillance. Ce sont des elus avec des qualifications financieres. (3 personnes qualifiees en gestion financiere, qui ont comme tache principale le suivi du budget et des comptes bancaires). |
| 5.3 A qui l'auditeur interne rend compte? |  |  |  |  | Le Comite rend compte a l’AG. |
| ***6. Audit externe*** |  |  |  |  |  |
| 6.1 Les etats financiers de la structure sont-ils  verifies regulierement par un auditeur independant? Qui est l'auditeur? | OUI |  |  |  | Chaque annee  Cabinet FACIM |
| 6.2 Y a-t-il des retards dans l’audit de la structure? Quand les rapports de verification sont-ils publies? | 1er Janvier - 31 decembre |  |  |  | Audit de chaque financement fait dans les delais requis, pour chaque partenaire.  Audit global des comptes publie en Juillet, il y a des retards lies contraintes de decaissement et de transferts sur fonds propres. |
| 6.3 L’audit de la structure est-elle effectuee  conformement aux Normes internationales d'audit? | OUI |  |  |  |  |
| 6.4 Des questions importantes ont-elles ete  soulevees dans les rapports d'audit au cours des trois dernieres annees? |  |  |  |  | Questions soulevees : Inventaire des immobilisations et carnet de bord des vehicules |
| 6.5 Le projet fait-il l'objet d'un audit par une  structure gouvernementale independante (par exemple l'institution supreme d'audit) en plus de l’audit externe? | NON, Ce projet sera audite par un auditeur independant |  |  |  | Pas encore, mais compte tenu du fait que la structure a beneficie du statut d’utilite publique, dans les annees a venir elle aura le financement publique donc elle sera soumise a l’audit des structures gouvernementales (telles que l’inspection des finances, le controle general des services, le bureau du verificateur general). |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sujet** | ***Oui*** | ***Non*** | ***N/A*** | ***Review\**** | **Observations/ commentaires** |
| ***7. Rapports et suivi*** |  |  |  |  |  |
| 7.1 Les etats financiers sont-ils prepares pour  la structure? Si oui, selon quelles normes comptables? | OUI |  |  |  | Systeme comptable West Africain SYSCOA qui convergent vers les IFRS |
| *72* Quelle est la frequence de preparation des etats financiers? Les rapports sont-ils prepares en temps opportun afin d'etre utiles a la gestion pour la prise de decisions? | OUI, le reportage financier vient d’etre soumis au les Charge de Programme et le Coordonnateur Technique au moins chaque 6 mois. |  |  |  | Les etats financiers sont annuels mais compte tenu des exigences de rapportage de certains partenaires nous produisons des etats semestriels ou trimestriels.  Recommandation : fournir les etats analytiques a chaque charge de programme |
| 7.4 Les rapports de gestion financiere sont-ils  utilises par la direction? | OUI, par les Charges de Programme |  |  |  | Chaque semaine, validation en interne des imputations analytiques te etat d’execution ; puis validation mensuelle avec signature. |
| 7.5 Les rapports financiers comparent-ils les  depenses reelles aux allocations budgetisees et programmees? | OUI |  |  |  |  |
| 7.6 Les rapports financiers sont-ils prepares  directement par le systeme de comptabilite automatise ou sont-ils prepares par des feuilles de calcul ou par d'autres moyens? |  |  |  |  | Jusqu’en fin 2016 les rapports etaient etablis sur Excel mais avec l’appui de la Cooperation Suisse la CNOP a pu se procurer d’un logiciel TOMPRO pour gerer facilement les ecritures comptables et les rapports financiers. |
| ***8. Systemes d’information*** |  |  |  |  |  |
| 8.1 Le systeme de gestion financiere est-il  informatise? | OUI |  |  |  | LOGICIEL TOMPRO |
| 8.2 Le systeme peut-il produire les rapports  financiers necessaires au projet? | OUI |  |  |  |  |
| 8.3 Le personnel est-il adequatement forme  pour maintenir le systeme? | OUI, pour la formation de base |  |  |  |  |
| 8.4 L'organisation de gestion et le systeme de  traitement garantissent-ils la confidentialite, l'integrite et la disponibilite des donnees? | OUI ; il existe des mots de passe pour la saisie, la validation et la consultation, separement. |  |  |  | Recommandations : Faire des sauvegardes regulieres et de garder une copie hors du bureau, dans un lieu sur. |

Annexe 9 : Schema flux de fonds

AOPP

Banque  
/institution  
de micro-  
finance

OP

OP

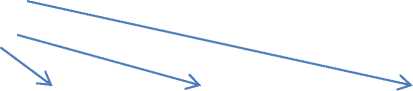
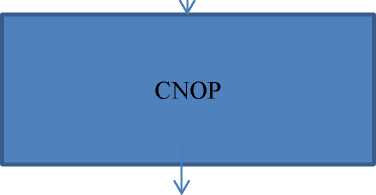
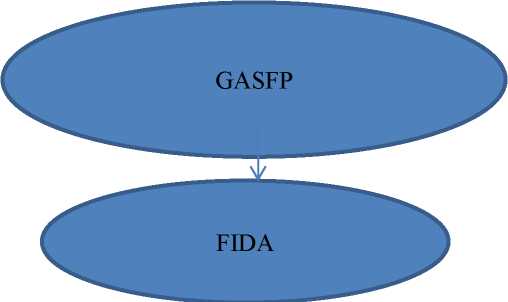
OP

OP

OP

OP

Jeunes



Appendix 1: Minimum requirements for Knowledge Management Plan

At a minimum, a grant project’s KM plan should outline what action project staff and implementation partners will take to ensure they are able to generate, access and use knowledge and information. This can then be used to:

* improve project performance;
* support efforts to scale up or replicate successes; and
* share lessons with wider audiences to achieve visibility, and for advocacy and influence.

KM activities cannot be implemented in isolation, otherwise they will have little usefulness and impact. Effective approaches to managing knowledge need to be mainstreamed in the project implementation approach - encompassing analysis and evidence from project M&E and other sources, adequate information management, and planned internal and external communication.

A basic **KM plan** should:

* Include links to project goal and objectives: how will this plan contribute to achieving project results and impact?
* Define strategic objective/s for project KM, which should be reviewed annually.
* Articulate the main areas of work - preferably linked to the dimensions of KM outlined above: improving project performance; and scaling up successes and sharing lessons.
* Outline activities, including budget and timeline. Activities and budget should be included in project AWPB. Define target audiences and dissemination plans for documentation, events and other knowledge products.
* Define clear roles and responsibilities: encourage recipients to include specific KM and communication responsibilities in ToRs of project staff.
* Include indicators and monitoring methods, which are reflected in the project M&E system, in order to track results and impact of KM activities.

1. ENSAN Mali 2016, Enquete nationale sur la securite alimentaire et nutritionnelle, Septembre 2016. [↑](#footnote-ref-2)
2. 22% in the region of Koulikoro and 30% in the region of Sikasso. Source : enquete SMART Mali nutritionnelle anthropometrique et de mortalite retrospective, Juillet 2016. [↑](#footnote-ref-3)
3. Enquete Multidimensionnelle d’evaluation de la pauvrete dans les zones d’intervention du ‘Projet de Formation Professionnelle, insertion et appui a l’entrepreneuriat des jeunes ruraux’ (FIER), dans les regions de Sikasso et de Koulikoro, Janvier 2015. [↑](#footnote-ref-4)
4. Enquete Multidimensionnelle d’evaluation de la pauvrete dans les zones d’intervention du ‘Projet de Formation Professionnelle, insertion et appui a l’entrepreneuriat des jeunes ruraux’ (FIER), dans les regions de Sikasso et de Koulikoro, Janvier 2015. [↑](#footnote-ref-5)
5. Illiteracy rate among youth between 15 and 24 years old is at 58% (46% for men and 68% for women). [↑](#footnote-ref-6)
6. CNOP is an non-political, non-confessional, non-discriminatory, non-profit organisation founded on 26 November 2004 and recognized as a public-interest organisation by the Government of Mali (decree n° 2015.0862/P-RM du 31 /12/2015). [↑](#footnote-ref-7)
7. currently, fier does not operate on the districts targeted by this project. however, it is possible that in 2018, fier will start operating in the Yanfolila district. If this is the case, it will be necessary to cross-check FIER and CNOP databases on the beneficiaries of the credit in order to avoid that the same youths receive two loans, which would risk leading to over-indebtedness or pyramid schemes (systeme de cavalerie) on the credit between the two projects. [↑](#footnote-ref-8)
8. This system of revolving loan was set up by AVSF in 2008 at Kita with the Regional Union of Cooperatives for the Use of Agricultural Equipment (URCUMAK). The loans granted to the local CUMAs covered an average amount of CFA 1 million repayable in 5 years. On the basis of the reimbursements, the Union then granted credits to the local CUMAs to reinforce their basic equipment until 2015. In 2016, the URCUMAK created 10 new CUMAs. The repayment rate is around 95%. In the same line of rotating credits, a credit on solar lamps and in improved cooking stoves were introduced with a repayment rate of 100% (60 groups concerned, almost 3,000 individual credits granted). [↑](#footnote-ref-9)
9. The organigramme has been submitted to IFAD. [↑](#footnote-ref-10)
10. Une unite de production d’aufs a couver et de poussins de race pure est cependant presente a Farakala, dans le Cercle de Sikasso. [↑](#footnote-ref-11)
11. Benin, Burkina Faso, Cote d’Ivoire, Gambie, Ghana, Gurnee, Gurnee Bissau, Mali, Niger, Senegal, Sierra Leone et Togo [↑](#footnote-ref-12)
12. SMART Mali 2016, Enquete nutritionnelle anthropometrique et de mortalite retrospective, Juillet 2016. [↑](#footnote-ref-13)
13. Enquete Multidimensionnelle d’evaluation de la pauvrete dans les zones d’intervention du ‘Projet de Formation Professionnelle, insertion et appui a l’entrepreneuriat des jeunes ruraux’FIER, en Sikasso et Koulikoro, Janvier 2015. [↑](#footnote-ref-14)
14. Global Nutrition Report 2015, available at <http://www.ifpri.org/publication/nutrition-country-profile-mali> [↑](#footnote-ref-15)
15. ENSAN Mali 2016, Enquete nationale sur la securite alimentaire et nutritionnelle, Septembre 2016. [↑](#footnote-ref-16)
16. Data in this section was obtained from UNICEF Enquete MICS 2015, Enquete par grappes a Indicateurs Multiples (MICS) au Mali, Mars 2016 [↑](#footnote-ref-17)
17. Enquete MICS 2015, Enquete par grappes a Indicateurs Multiples (MICS) au Mali, Mars 2016. [↑](#footnote-ref-18)
18. Global Nutrition Report 2015, Mali Country Profile: <http://www.ifpri.org/publication/nutrition-country-profile-mali> [↑](#footnote-ref-19)
19. Enquete MICS 2015, Enquete par grappes a Indicateurs Multiples (MICS) au Mali, Mars 2016. [↑](#footnote-ref-20)
20. A study carried out in Cote d’Ivoire showed that improvements in child health and nutrition brought about by a US$10 increase in women's income would require a $110 increase in men's income:

    [https://www.ifad.org/documents/10180/8b9edb41 -bef6-4e6d-a487-01a0286972e3](https://www.ifad.org/documents/10180/8b9edb41-bef6-4e6d-a487-01a0286972e3) [↑](#footnote-ref-21)